Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

18 февраля 2025 года №3313-24-00-2/2707 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетiсу в составе председательствующего судьи Киргабакова М.Б.,
при секретаре судебного заседания Даулетовой А.А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Специализированная детско-юношеская школа олимпийского резерва города Текели» государственного учреждения «Управление физической культуры и спорта области Жетiсу»,

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «REZERVE» - Бексеитов Аскар Жаканович,

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок,

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представители истца Байсеитов А.А.,
Представитель ответчика Манапхан М.,

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

12 ноября 2024 года между сторонами заключен договор о государственных закупках № 38 (далее - Договор).

По условиям Договора, поставщик обязался оказать услугу по сварочно-монтажным работам по установке защитных решеток для окон в спортивном зале в срок 15 календарных дней с момента заключения договора, заказчик обязался принять и оплатить за услугу.

Общая сумма договора составляет 780 100 тенге.

Истец мотивировал требования тем, что ответчиком обязательства по Договору не исполнены, в связи с чем, просят признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

От ответчика письменный отзыв не поступил.

Представители истца, в суде подтвердил изложенные доводы, поддержал заявленные требования, просил иск удовлетворить, по основания изложенным в иске.

Представитель ответчика в суде с иском согласился, указывая, что не имели технической возможности выполнить работы, трудовые ресурсы были на другом объекте.

Изучив материалы гражданского дела, суд приходит к следующему выводу.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу статей 271, 272 Гражданского кодекса (далее ГК), одним из оснований возникновения обязательства, является договор.

Обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В ходе рассмотрения дела установлено, что ответчиком обязательство не исполнено, товар не поставлен.

В соответствии со статьей 349 ГК, под нарушением обязательства понимается его неисполнение, либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий определенных содержанием обязательств) - ненадлежащее исполнение.

Судом, в силу пункта 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках», принято во внимание вина поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и следующие наступившие негативные последствия для заказчика.

Неисполнение ответчиком обязательства причинило заказчику негативные последствия, истец не получил то, на что рассчитывал при заключении договора.

Поскольку в суде достоверно установлен факт недобросовестности поставщика, тогда как истцом соблюдены требования Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», суд приходит к выводу об удовлетворении требования о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок согласно части 4 статьи 12 Закона «О государственных закупках», при этом судом также принято во внимание то обстоятельство, что ответчик, признавая иск по существу заявленных требовании не возражал.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежит взысканию пошлина в сумме 1 966 тенге.

Документ подписан: Киргабаков М. Б., 24.02.2025

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Коммунальное государственное учреждение «Специализированная детско-юношеская школа олимпийского резерва города Текели» государственного учреждения «Управление физической культуры и спорта области Жетісу» удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «REZERVE» - Бексеитов Аскар Жаканович» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «REZERVE» - Бексеитов Аскар Жаканович» государственную пошлину в доход государства в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Киргабаков М.Б.

Копия верна

Судья Киргабаков М.Б.

Справка

Решение не вступило в законную силу «24» 02 2025 года

Судья Киргабаков М.Б.

Справка

Решение вступило в законную силу «26» 03 2025 года

Судья Киргабаков М.Б.