КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

8 октября 2024 года №3313-24-00-2/1933 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в составе председательствующего судьи Киргабакова М.Б.,
при секретаре судебного заседания Канафина К.С.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Областной кардиологический центр» государственного учреждения «Управление здравоохранения области Жетісу»,

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Оралбаева Бакыт Байгалыковна»,

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.О признании недобросовестным участником государственных закупок,
2.О взыскании неустойки,

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Мажитова З.Р.,
представители истца Курпатаев Б.,
представитель ответчика Оралбаева Б.Б.,

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

5 января 2024 года между государственным коммунальным предприятием на праве хозяйственного ведения «Областной кардиологический центр» государственного учреждения «Управление здравоохранения области Жетісу» и индивидуальным предпринимателем «Оралбаева Бакыт Байгалыковна» заключен договор о государственных закупках № 02 (далее - Договор).

По условиям Договора, поставщик обязался поставить товар согласно условиям и требованиям и по ценам, указанным в приложениях к договору

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

являющихся неотьемлимой частью договора, заказчик обязался принять и оплатить за товар.

Срок поставки товаров в течение 15 календарных дней по заявке заказчика.

Общая сумма договора составляет 4 481 550 тенге.

Истец мотивировал требования тем, что ответчиком обязательства по Договору надлежащим образом не исполнены по заявке заказчика за июль месяц текущего года товар поставлен не полностью также имеет место быть нарушение сроков поставки, по состоянию на 29 августа 2024 года обязательства не исполнены, в связи с чем, просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в сумме 1105,82 тенге.

От ответчика письменный отзыв не поступил.

Представители истца, в суде подтвердили изложенные доводы, поддержали заявленные требования, просил иск удовлетворить, также указал на расторжение договора в одностороннем порядке с 29 августа 2024 года.

Представитель ответчика в суде указала, что действительно обязательства по договору исполнены не полностью, поскольку поставленные товар заказчиком с мотивировкой о его несоответствии технической спецификации не принят, после этого она перестала исполнять обязательства, считает претензии не обоснованными.

Изучив материалы гражданского дела, заключение прокурора полагавшего иск удовлетворить, суд приходит к следующему выводу.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

В силу статей 271, 272 Гражданского кодекса (далее ГК), одним из оснований возникновения обязательства, является договор.

Обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В ходе рассмотрения дела установлено, что ответчиком обязательство не исполнено, товар не поставлен.

В соответствии со статьей 349 ГК, под нарушением обязательства понимается его неисполнение, либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий определенных содержанием обязательств) - ненадлежащее исполнение.

Судом, в силу пункта 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о

Дата вступления в законную силу: 15.11.2024, судья Киргабаков М. Б., 19.11.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

государственных закупках», принято во внимание вина поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и следующие наступившие негативные последствия для заказчика.

Неисполнение ответчиком обязательства причинило заказчику негативные последствия, истец не получил то, на что рассчитывал при заключении договора, в последствии договор расторгнут.

Поскольку в суде достоверно установлен факт недобросовестности поставщика, тогда как истцом соблюдены требования Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», суд приходит к выводу об удовлетворении требования о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок согласно части 4 статьи 12 Закона «О государственных закупках».

По требованию №2

В соответствии со статьей 298 ГК, неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Согласно пункту 7.3 договора: в случае полного неисполнения поставщиком обязательств удерживает неустойку в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки. При этом общая сумма неустойки не должна превышать 10 % от общей суммы договора.

Истцом представлен расчет неустойки в сумме 1105,82 тенге за период 29 дней соответствующий условиям Договора исходя из суммы не исполненного обязательства 38131,66 тенге, поскольку установлено неисполнение обязательства, товар не поставлен, требование о взыскании неустойки следует удовлетворить в полном объеме.

В соответствии с частью 1 статьи 109 ГПК в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 33 тенге, также согласно части 1 статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежит взысканию пошлина в сумме 1 846 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Областной кардиологический центр» государственного учреждения «Управление здравоохранения области Жетісу» удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Оралбаева Бакыт Байгалыковна» недобросовестным участником государственных закупок.

Дата вступления в законную силу: 15.11.2024, судья Киргабаков М. Б., 19.11.2024

3-1/1979

Взыскать индивидуального предпринимателя «Оралбаева Бакыт Байгалыковна» в пользу государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Областной кардиологический центр» государственного учреждения «Управление здравоохранения области Жетісу» неустойку в размере 1106 тенге, возврат государственной пошлины 33 тенге, всего взыскать 1139 (одна тысяча сто тридцать девять) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Оралбаева Бакыт Байгалыковна» в доход государства в размере 1846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Киргабаков М.Б.

Копия верна

Судья Киргабаков М.Б.

Справка

Решение не вступило в законную силу «14» октября 2024 года

Судья Киргабаков М.Б.

Справка

Решение вступило в законную силу «15» ноября 2024 года

Судья Киргабаков М.Б.