КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

25 февраля 2025 года №3313-24-00-2/2774 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в составе председательствующего судьи Киргабакова М.Б.,
при секретаре судебного заседания Даулетовой А.А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Областной кардиологический центр» государственного учреждения «Управление здравоохранения области Жетісу»,

ОТВЕТЧИК:
Исмаилов Амантай Маметович индивидуальный предприниматель «Ismailov»,

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.О признании недобросовестным участником государственных закупок,
2.Взыскание неустойки,

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Стороны в судебном заседании не участвовали,

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

30 октября 2024 года между государственным коммунальным предприятием на праве хозяйственного ведения «Областной кардиологический центр» государственного учреждения «Управление здравоохранения области Жетісу» и Исмаиловым Амантаем Маметовичем индивидуальный предприниматель «Ismailov» заключен договор о государственных закупках № 505 (далее - Договор).

По условиям Договора, поставщик обязался выполнить работу по Работа по покраске внутренний и наружных фасадов с полной подготовкой со сроком 20 календарных дней с момента заключения договора, на общую сумму 1 717 980 тенге, заказчик обязался принять работу и оплатить.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

20 декабря 2024 года договор расторгнут заказчиком в одностороннем порядке.

Истец мотивировал требования тем, что ответчиком обязательства по договору не исполнены, договор расторгнут в одностороннем порядке, в связи с чем, просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку 53 257 тенге.

От ответчика письменный отзыв не поступил.

Представитель истца в суде не участвовал, согласно поступившему ходатайству подтвердил изложенные доводы, поддержал заявленные требования, просил иск удовлетворить, также рассмотреть гражданское дело без его участия.

Согласно части 6 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса (далее ГПК) стороны вправе в письменной форме просить суд о рассмотрении дела в их отсутствие и направлении им копии решения.

Представитель ответчика, извещенный о времени и месте в судебном заседании не участвовал, о причинах своей неявки суду не сообщил.

Согласно части 4 статьи 196 ГПК суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины неявки неуважительными.

В данном случае неявку ответчика суд признает по неуважительным причинам, поэтому посчитал возможным рассмотреть дело без его участия.

Изучив материалы гражданского дела, суд приходит к следующему выводу.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

В силу статей 271, 272 Гражданского кодекса (далее ГК), одним из оснований возникновения обязательства, является договор. Обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В ходе рассмотрения дела установлено, что ответчиком обязательство не исполнено.

В соответствии со статьей 349 ГК, под нарушением обязательства понимается его неисполнение, либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий определенных содержанием обязательств) - ненадлежащее исполнение.

Судом, в силу пункта 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

государственных закупках», принято во внимание вина поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и следующие наступившие негативные последствия для заказчика.

Неисполнение ответчиком обязательства причинило заказчику негативные последствия, истец не получил то, на что рассчитывал при заключении договора.

Поскольку в суде достоверно установлен факт недобросовестности поставщика, тогда как истцом соблюдены требования Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», суд приходит к выводу об удовлетворении требования о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок согласно части 4 статьи 12 Закона «О государственных закупках», вместе с тем судом также принято к сведению то, что договор между сторонами расторгнут 20 декабря 2024 года.

По требованию №2

В соответствии со статьей 298 ГК, неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Согласно пункту 8.3 договора: в случае полного неисполнения поставщиком обязательств удерживает неустойку в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки. При этом общая сумма неустойки не должна превышать 10 % от общей суммы договора.

Истцом представлен расчет неустойки в сумме 53 257 тенге исходя из стоимости договора 1 517 980 тенге за 31 дней.

Поскольку установлено неисполнение обязательства, требование о взыскании неустойки следует удовлетворить в полном объеме и расчет соответствует условиям договора.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взысканию пошлина в сумме 3 564 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Областной кардиологический центр» государственного учреждения «Управление здравоохранения области Жетісу», удовлетворить.

Признать Исмаилова Амантая Маметовича индивидуальный предприниматель «Ismailov» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Исмаилова Амантая Маметовича индивидуальный предприниматель «Ismailov» в доход государства неустойку в размере 53 257 (пятьдесят три тысячи двести пятьдесят семь) тенге.

Взыскать с Исмаилова Амантая Маметовича индивидуальный предприниматель «Ismailov» в доход государства государственную пошлину в сумме 3 564 (две тысячи триста один) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Киргабаков М.Б.

Копия верна

Судья Киргабаков М.Б.

Справка

Решение не вступило в законную силу «03» 03 2025 года

Судья Киргабаков М.Б.

Справка

Решение вступило в законную силу «04» 04 2025 года

Судья Киргабаков М.Б.