РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

18 декабря 2024 года дело № 3313-24-00-2/2047 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетiсу в составе:
председательствующего судьи Джолдасовой Г.С.,
при секретаре судебного заседания Тілектес Д.Қ.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения "Областной кардиологический центр" государственного учреждения "Управление здравоохранения области Жетiсу"

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Kaz Rda Trend»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Курпатаев Б.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

26 июля 2024 года между государственным коммунальным предприятием на праве хозяйственного ведения "Областной кардиологический центр" государственного учреждения "Управление здравоохранения области Жетiсу" (далее - Заказчик, Предприятие) и товариществом с ограниченной ответственностью «Kaz Rda Trend» (далее - Исполнение, Товарищество) заключён договор о государственных закупках работ, не связанных со строительством №371 (далее - Договор).

Согласно пункту 2.1 договора Товарищество приняло на себя обязательство по выполнению работы по изготовлению металлических конструкций по техническим условиям Заказчика, а Учреждение - принять выполненные работы и оплатить за неё при условии надлежащего исполнения Товариществом своих обязательств.

В пункте 3.1 Договора сторонами оговорено, что общая сумма договора составляет 990 000 тенге и включает в себя расходы, связанные с выполнением работ, без НДС.

Согласно пункту 4.1 Договора Товарищество приняло на себя обязательство в течение десяти рабочих дней внести обеспечение исполнения договора в размере трёх процентов от общей суммы договора, что составляет 29 700 тенге.

В приложении № 1 к Договору указано, что срок исполнения Товариществом обязательств по договору составляет в течение 20 калндарных дней после заключения Договора, то есть до 15 августа 2024 года.

Договор не исполнен, Товариществом работы не выполнены, в связи с чем, 19 августа 2024 года ответчику направлено уведомление, о намерении расторгнут Договор.

18 сентября 2024 года Договор расторгнут Заказчиком в одностороннем порядке.

Предприятие, обращаясь в суд, просит признать Товарищество недобросовестным участником государственных закупок, и взыскать неустойку в размере 28 710 тенге.

Товарищество письменный отзыв на иск суду не предоставил.

В судебном заседании представитель истца Курпатаев Б.., поддержав иск, просил его удовлетворить.

В судебном заседании ответчик не участвовал, заявление с просьбой о рассмотрении дела без участия не поступало. В связи с чем, на основании статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) дело рассмотрено без участия ответчика.

Извещённые о месте и времени судебного заседания, представители прокуратуры своё участие в рассмотрении дела не обеспечили, в этой связи суд определил рассмотрение дела продолжить без участия представителя прокуратуры.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию № 1

Согласно пунктам 1 и 3 статьи 386 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (статья 393 ГК). Если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечёт прекращение обязательств сторон по договору.

Согласно пункту 1 статьи 277 ГК если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит

Документ подписан Джолдасова Г. С., 24.12.2024

исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключённым с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии с пунктом 4 статьи 38 Закона представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Частью 1 статьи 359 ГК установлено, что должник отвечает за не исполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Как следует из материалов дела, обязательства в установленный договором срок Товариществом не исполнены.

С момента подачи иска в суд ответчик какие-либо действия по выполнению взятых обязательств по Договору не предпринял.

Данные обстоятельства в достаточной мере свидетельствуют о неисполнении исполнителем своих обязательств.

В пункте 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» даны разъяснения о том, что при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьёй 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Так как Товарищество не исполнило обязательства в полном объёме, очевидно причинение Предприятию такого ущерба, что оно в значительной степени лишился того, на что было вправе рассчитывать при заключении

договора (пункт 2 статьи 401 ГК), работы по изготовлению металических конструкций надлежаще не выполнены, что привело к негативным последствиям.

Установленный статьёй 12 Закона срок для обращения в суд о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок истцом соблюдён.

Суд, учитывая вину ответчика как основание гражданско-правовой ответственности, а также наступившие негативные последствия для заказчика, в связи с неисполнением обязательств, считает, что требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

В соответствии с требованиями статьи 117 ГПК государственная пошлина в размере 1 846 тенге, от уплаты которой истец был освобождён при подаче настоящего иска, подлежит взысканию с ответчика в доход государства.

По требованию № 2

В силу статей 293, 294 ГК неустойкой (штрафом, пенёй) признаётся определённая законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков. Соглашение о неустойке должно быть совершено в письменной форме, независимо от формы основного обязательства.

Пунктом 8.3 договора предусмотрено, что в случае просрочки сроков выполнения работ, Учреждение удерживает (взыскивает) с Товарищества неустойку в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения Товариществом обязательств, либо удерживает (взыскивает) неустойку в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств.

По состоянию на день подачи иска 13 сентября 2024 года срок неисполнения Товариществом обязательств по договору (с 15 августа 2024 года) составляет 29 календарных дней.

Поэтому с учётом остатка суммы Договора, составляющей 990 000 тенге, количества просроченных дней неисполненного Товариществом обязательства и оговорённого размера неустойки - 0,1 % от суммы договора, то размер образовавшейся неустойки составляет 28 710 тенге.

В связи с этим, Предприятием произведён правильный расчёт неустойки в размере 28 710 тенге, предъявленной ко взысканию с Товарищества, и иск в указанной части также подлежит удовлетворению.

Документ подписан: Джолдасова Г. С., 24.12.2024

На основании части 1 статьи 109 ГПК с ответчика в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 861 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения "Областной кардиологический центр" государственного учреждения "Управление здравоохранения области Жетісу" удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Kaz Rda Trend» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Kaz Rda Trend» в пользу государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения "Областной кардиологический центр" государственного учреждения "Управление здравоохранения области Жетісу" неустойку в размере 28 710 (двадцать восемь тысяч семьсот десять) тенге и государственную пошлину - 861 (восемьсот шестьдесят один) тенге.

Взыскать с товарищество с ограниченной ответственностью «Kaz Rda Trend» в доход государства государственную пошлину в сумме 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано или принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья Джолдасова Г.С.
Копия верна
Судья Джолдасова Г.С.
Справка
Решение не вступило в законную силу «24» 12 2024 года
Судья Джолдасова Г.С.
Справка
Решение вступило в законную силу «24» 01 2025 года
Судья Джолдасова Г.С.