Документ подписан: Ахмедиев Б. Т., 03.04.2024
Документ подписан: Абдигалимов С. С., 02.04.2024
Документ подписан: Махметова Д. Д., 02.04.2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
2а-2152/2024

26 марта 2024 года город Алматы

Судебная коллегия по гражданским делам Алматинского городского суда в составе председательствующего судьи Махметовой Д.Д.,

судей Ахмедиева Б.Т., Абдигалимова С.С.,

с участием посредством мессенджера WhatsApp прокурора Мазиева А., представителя истца Рахимова К., представителей ответчика Некрасова Ю, Юсуповой Э., представителя ТОО «MSK Engineering» Дудбаева К., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело по иску коммунального государственного учреждения «Управление строительства города Алматы» к товариществу с ограниченной ответственностью «Корпорация Астана-Стройинвест» о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки,

поступившее по апелляционной жалобе ответчика на решение специализированного межрайонного экономического суда города Алматы от 11 декабря 2023 года,

УСТАНОВИЛА:

КГУ «Управление строительства города Алматы» обратилось в суд с вышеназванным иском к ТОО «Корпорация Астана-Стройинвест».

Решением специализированного межрайонного экономического суда города Алматы от 11 декабря 2023 года иск КГУ «Управление строительства города Алматы» удовлетворен, ТОО «Корпорация Астана-Стройинвест» признано недобросовестным участником государственных закупок. С последнего в доход местного бюджета взысканы неустойка в размере 2 302 397 тенге, а также в доход государства государственная пошлина в размере 70 797 тенге.

Не согласившись с решением суда, ответчик в своей апелляционной жалобе просит его отменить и принять новое решение об отказе в иске.

Заслушав объяснения сторон, заключение прокурора, полагавшего решение суда подлежащим оставлению без изменения, изучив материалы дела и доводы жалобы, коллегия полагает решения суда подлежит оставлению без изменения по следующим основаниям.

В силу требований статьи 427 ГПК РК основаниями к отмене либо изменению решения суда в апелляционном порядке являются: неправильное определение и выяснение круга обстоятельств, имеющих значение для дела; недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств,

7599-24-3-2/2152

Документ подписан: Ахмедиев Б. Т., 03.04.2024
Документ подписан: Абдигалимов С. С., 02.04.2024
Документ подписан: Махметова Д. Д., 02.04.2024

имеющих значение для дела; несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении, обстоятельствам дела; нарушение или неправильное применение норм материального или норм процессуального права; в деле отсутствует протокол судебного заседания, отдельного процессуального действия, когда обязанность его ведения предусмотрена настоящим Кодексом.

При рассмотрении данного дела судом первой инстанции такие нарушения не допущены.

Согласно статье 426 ГПК РК при оставлении апелляционных жалобы или протеста без удовлетворения в связи с отсутствием новых доводов в мотивировочной части постановления указывается только на отсутствие предусмотренных настоящим Кодексом оснований для внесения изменений в решение суда первой инстанции либо его отмены.

Судом первой инстанции правильно применены нормы процессуального и материального права, правильно определен и выяснен круг обстоятельств, им дана надлежащая оценка.

В соответствии с нормами статьи 458 ГК РК по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Как следует из материалов дела и установлено судом, 26 апреля 2022 года года стороны заключили договор о государственных закупках работ в сфере строительства №8, по условиям которого подрядчик обязался выполнить работы по строительству детского сада на 320 мест по адресу: мкр.«Акжар», Наурызбайский район, г.Алматы» (без наружных инженерных сетей). Общая сумма договора составляет 1 384 463 098.87 тенге и включает все расходы, связанные с выполнением работ, а также все налоги и сборы, предусмотренные законодательством РК.

Согласно приложению 1 к договору (перечень закупаемых товаров, работ/услуг) срок поставки составляет 10 месяцев со дня подписания договора.

11 июля 2022 года в соответствии с изменением источника финансирования сторонами заключено дополнительные соглашения №1 к договору. Срок выполнения работ, определенный на 05 марта 2023года. (т.е перерегистрация договора в связи с переименование наименовение Управление комфортной городской среды города Алматы на Управление строительства города Алматы)

7 декабря 2022 года в соответствии с подпунктом 7 пункта 2 статьи 45 Закона между сторонами заключено дополнительное соглашение №2 к

7599-24-3-2/2152

Документ подписан: Ахмедиев Б. Т., 03.04.2024
Документ подписан: Абдигалимов С. С., 02.04.2024
Документ подписан: Махметова Д. Д., 02.04.2024

договору. Срок выполнения работ, определенный изначально, остался неизменным.

27 февраля 2023 года в соответствии с подпунктом 7 пункта 2 статьи 45 Закона между сторонами заключено дополнительное соглашение №3 к договору. Срок выполнения работ, определенный изначально, остался неизменным.

11 мая 2023 года, в соответствии с подпунктом 7 пункта 2 статьи 45 Закона между сторонами заключено дополнительное соглашение №4 к Договору. Срок поставки определен на 15 августа 2023 года.

В п.8.3. вышеназванного договора, в случае просрочки сроков выполнения Работ, Заказчик удерживает (взыскивает) с Подрядчика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения Подрядчиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

Согласно расчету, представленному истцом, сумма неустойки с учетом количества просроченных дней и суммы неисполненных обязательств составляет 2 302 397,4 тенге.

Суд правильно пришел к выводу об удовлетворении требований истца, поскольку ответчик нарушил условия договора и работы не выполнены. В силу норм статьи 72 ГПК РК ответчик не представил доказательства в обоснование своих доводов.

Судебная коллегия соглашается с выводами суда и полагает, что решение является законным и обоснованным.

Доказательств существенного нарушения судом норм материального и процессуального права, влекущего признание оспариваемого судебного акта неправосудным, не установлено.

Иные доводы, связанные с неверным пониманием ответчиком норм права, его несогласием с правовой оценкой, данной судом, исследованным по делу доказательствам, не влекут оснований для отмены решения суда.

Таким образом, решение суда по существу является правильным, оснований для отмены или изменения не имеется, а доводы апелляционной жалобы нельзя признать убедительными.

Руководствуясь частью 1 статьи 424, частью 1 статьи 425, статьями 426, 431 ГПК РК,

ПОСТАНОВИЛА:

7599-24-3-2/2152

Решение специализированного межрайонного экономического суда города Алматы от 11 декабря 2023 года по данному делу оставить без изменения.

Апелляционную жалобу ответчика без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня оглашения, может быть обжаловано в кассационном порядке в Верховный Суд Республики Казахстан в течение шести месяцев после вступления в законную силу.

Председательствующий судья Махметова Д.Д.

Судьи Ахмедиев Б.Т.

Абдигалимов С.С.

Документ подписан: Ахмедиев Б. Т., 03.04.2024
Документ подписан: Абдигалимов С. С., 02.04.2024
Документ подписан: Махметова Д. Д., 02.04.2024
7599-24-3-2/2152

Документ подписан: Ахмедиев Б. Т., 03.04.2024
Документ подписан: Абдигалимов С. С., 02.04.2024
Документ подписан: Махметова Д. Д., 02.04.2024

ПАМЯТКА

Уважаемый участник судопроизводства!

В случае несогласия с постановлением апелляционной инстанции Вы вправе обжаловать в течение 6 месяцев со дня вступления его в законную силу (статья 435 ГПК)

Прежде чем обратиться в Верховный Суд необходимо ПРОВЕРИТЬ:

I. Имеет ли право кассация рассматривать Ваше ходатайство (часть 2 статьи 434 ГПК – перечень судебных актов, не подлежащих пересмотру в кассационном порядке);

II. Правильно ли заполнено ходатайство (статья 441 ГПК) и оформлены документы Вашего представителя (статья 61 ГПК).

Обязательно надо приложить к ходатайству доверенность, удостоверение адвоката и письменное уведомление о защите (представительстве), документ, подтверждающий членство в палате юридических консультантов.

III. Правильно ли уплачена госпошлина? Надо внимательно прочитать:

- статью 610 Налогового кодекса;
- статью 104 ГПК;
- пункт 3 Нормативного постановления Верховного Суда от 07.07.2016г. № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности».
- основания освобождения от госпошлины? (статья 616 НК).

IV. Госпошлину в Верховный Суд следует уплатить по указанным реквизитам:

Бенефициар: РГУ «Управление государственных доходов **по Есильскому району** Департамента государственных доходов по городу Астане Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»

БИН: 081240013779

ИИК: KZ24070105KSN0000000

Банк бенефициара: ГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

БИК: KKMFKZ2A

Код налогового органа: 6205

КБК 108126

КНП 911

7599-24-3-2/2152