Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

27 февраля 2025 года дело №1912-25-00-2/16 город Қонаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в составе:
председательствующего судьи БайбутаеваЕ.Д.
при секретаре судебного заседания Туткабек Д.М.
рассмотрел в открытом судебном заседании в онлайн режиме с помощью видео-конференц связи электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
ГУ «Аппарат акима Карасайского района»

ОТВЕТЧИК:
ИП «Мустафа Альмира» в лице Мустафа Альмира Оралкызы, ИИН 970605401054

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1). о признании недобросовестным участником государственных закупок;
2).о взыскании неустойки;
3). обязать завершить работы по договору.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Уразбаев Н.
Представитель истца Жанболатов А.Р.
Представитель ответчика Мустафаев Ж.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между истцом и ответчиком 30 января 2024 года был заключен Договор о государственных закупках на оказание услугна общую сумму 188 000 тенге со сроком выполнения до 31 декабря 2024 года.

Ответчик свои обязательства по договору выполнил, но не в полном объеме.

Представитель истца в судебном заседании иск поддержал и пояснил, что обязательства по договору не исполнены в полном объеме, в связи с чем, они вынуждено обратились в суд с данным иском, в части принятия решения суда просит иск удовлетворить.

Представитель ответчика в суде пояснил, что завершить работы по договору они не смогли, машина сломалась, в связи с чем, завершить работы они не смогут, с остальными требованиями истца согласны.

Прокурором дано заключение об удовлетворении иска, в части.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Выслушав пояснения сторон, изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьями 15,72,73 ГПК, стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства ее отстаивания самостоятельно и независимо от суда и других лиц, участвующих в деле. Суд полностью освобожден от сбора доказательств по собственной инициативе в целях установления фактических обстоятельств дела. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

По требованию №1.

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Согласно пункту 4 статьи 8 Закона заказчик в случае установления поставщика, не исполнившего либо ненадлежащим образом исполнившего свои обязательства по заключенным с ним договорам о государственных закупках, обязан не позднее 30-ти календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Из материалов дела следует, что между сторонами был заключен Договор о государственных закупках от 30 января 2024 года на оказанеи

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 03.03.2025
Дата вступления в законную силу: 03.04.2025, судья Байбутаев Е. Д., 10.04.2025
1912-24-3-1/3715

услуг на сумму 188 000 тенге. Рабоыт выполенны на сумму 86 000 тенге. Остальные работы не выполнены.

Свои обязательства Ответчик в установленные сроки не исполнил, что повлекло негативные последствия для Истца.

Договор расторгнут истцом в одностороннем порядке, после направления в адрес Поставщика уведомления.

Тем самым, требования иска о признании Ответчика недобросовестным участником государственных закупок являются законными и обоснованными.

По требованию №2.

Требования истца о взыскании суммы неустойки, вытекают из заключенного между сторонами договоре.

На момент рассмотрения дела, данный договор сторонами не оспорен и не признан недействительным. Согласно расчетам истца сумма неустойки по Договору составляет 2 632 тенге.

Тем самым данные требования подлежат удовлетворению.

По требованию №3.

Срок действия Договора истек. Сторона Ответчика отказалась от выполнения данных работ.

Тем самым, в этом требование суд находит необходимым отказать.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что иск подлежит удовлетворению частично.

Понесенные судебные расходы истца, подлежат взысканию с ответчика в его пользу, в части требований не имущественного характера от которого истец был освобожден при подачи иска в суд, связанные с оплатой предусмотренной налоговым законодательством государственной пошлины, подлежат взысканию с Ответчика в доход государства на счета РГУ «Управления государственных доходов по городу Конаев» в размере 2 045 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 109, 117, 223-226, 229, 401, 405 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск ГУ «Аппарат акима Карасайского района» к ИП «Мустафа Альмира» в лице Мустафа Альмира Оралкызы о признании

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 03.03.2025

Дата вступления в законную силу: 03.04.2025, судья Байбутаев Е. Д., 10.04.2025

недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки в доход государства, а также завершить услуги по Договору №5 от 30 января 2024 года, удовлетворить частчино.

Признать ИП «Мустафа Альмира» в лице Мустафа Альмира Оралкызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ИП «Мустафа Альмира» в лице Мустафа Альмира Оралкызы в доход государства на счета РГУ «УГД по Карасайскому району ДГД по Алматинской области» сумму неустойки по договору в размере 2 632 (две тысячи шестьсот тридцать два) тенге.

Взыскать с ИП «Мустафа Альмира» в лице Мустафа Альмира Оралкызы в доход государства судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины в сумме 2 045 (две тысячи сорок пять) тенге на счета РГУ «Управление государственных доходов по городу Конаев ДГД по Алматинской области КГД МФ РК».

В удовлетворении остальной части иска отказать.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Решение изготовлено в окончательной форме 28 февраля 2025 года.

Судья **Байбутаев Е.Д.**

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 03.03.2025

Дата вступления в законную силу: 03.04.2025, судья Байбутаев Е. Д., 10.04.2025