Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

19 февраля 2025 года дело №1912-24-00-2/3324 город Қонаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в составе:

председательствующего судьи БайбутаеваЕ.Д.

при секретаре судебного заседания Туткабек Д.М.

рассмотрел в открытом судебном заседании в онлайн режиме с помощью видео-конференц связи электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
ГУ «Отдел образования по Илийскому району»

ОТВЕТЧИК:
ИП «Алихан» в лице Ахметова Асхата Алпамысовича

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Уразбаев Н.
Представитель истца Майхарин Т.С.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Между истцом и ответчиком 18 октября 2024 года был заключен Договор о государственных закупках на поставку товара (оцинкованные ведра в количестве 1 020 штук) №240693/00 на общую сумму 2 690 760 тенге.

Ответчик свои обязательства по договору не выполнил.

Представитель истца в судебном заседании иск поддержал и пояснил, что обязательства по договору не исполнены, в связи с чем, они вынуждено обратились в суд с данным иском, в части принятия решения суда просит иск удовлетворить.

Ответчик не обеспечил свое участие в судебном заседании, будучи надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения, от него не поступало заявлений об отложении либо рассмотрение в его отсутствие. На основании пункт 4 статьи 196 ПК, дело рассмотрено без его участия.

Прокурором дано заключение об удовлетворении иска.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Выслушав пояснения сторон, изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьями 15,72,73 ГПК, стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства ее отстаивания самостоятельно и независимо от суда и других лиц, участвующих в деле. Суд полностью освобожден от сбора доказательств по собственной инициативе в целях установления фактических обстоятельств дела. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Согласно пункту 4 статьи 8 Закона заказчик в случае установления поставщика, не исполнившего либо ненадлежащим образом исполнившего свои обязательства по заключенным с ним договорам о государственных закупках, обязан не позднее 30-ти календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Из материалов дела следует, что между сторонами 18 октября 2024 года был заключен Договор о государственных закупках Товаров на сумму 2 690 760 тенге.

Свои обязательства Ответчик по поставке товара в установленные сроки не исполнил, что повлекло негативные последствия для Истца.

Договор расторгнут истцом в одностороннем порядке, после направления в адрес Поставщика уведомления.

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 19.02.2025

Дата вступления в законную силу: 19.03.2025, судья Байбутаев Е. Д., 10.04.2025

Тем самым, требования иска о признании Ответчика недобросовестным участником государственных закупок являются законными и обоснованными.

Оплата неустойки предусмотрено договором. Договор на момент рассмотрения дела не признан недействительным. Согласно расчетам истца сумма составляет 72 651 тенге. В связи с чем, данные требования подлежат удовлетворению.

Судебные расходы, связанные с оплатой предусмотренной налоговым законодательством государственной пошлины, подлежат взысканию с Ответчика в доход государства на счета РГУ «Управления государственных доходов по городу Конаев» в размере 4 026 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 117, 223-226, 401, 405 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск ГУ «Отдел образования по Илийскому району» к ИП «Алихан» в лице Ахметова Асхата Алпамысовича о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, удовлетворить.

Признать ИП «Алихан» в лице Ахметова Асхата Алпамысовича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ИП «Алихан» в лице Ахметова Асхата Алпамысовича в доход государства на счета РГУ «УГД по Илийскому району» сумму неустойки в размере 72 651 (семьдесят две тысячи шестьсот пятьдесят один) тенге.

Взыскать с ИП «Алихан» в лице Ахметова Асхата Алпамысовича в доход государства судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины в сумме 4 026 (четыре тысячи двадцать шесть) тенге на счета РГУ «Управление государственных доходов по городу Конаев ДГД по Алматинской области КГД МФ РК».

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Решение изготовлено в окончательной форме 19 февраля 2025 года.

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 19.02.2025

Дата вступления в законную силу: 19.03.2025, судья Байбутаев Е. Д., 10.04.2025

Судья **Байбутаев Е.Д.**

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 19.02.2025

Дата вступления в законную силу: 19.03.2025, судья Байбутаев Е. Д., 10.04.2025

1912-24-3-1/3355