КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

11 марта 2025 года № 1912-25-00-2/43 город Конаев
Алматинская область

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области, в составе:
председательствующего судьи Кожахметова Б.А.
при секретаре судебного заседания Даниярқызы Д.
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Казахский научно-исследовательский институт земледелия и растениеводства»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Райана» в лице Әріпжан Нұржан Нұрланұлы

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Турегелдиев Р.К.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

29 ноября 2024 года между товариществом с ограниченной ответственностью «Казахский научно-исследовательский институт земледелия и растениеводства» (далее – Истец, Заказчик) и индивидуальным предпринимателем «Райана» в лице Әріпжан Нұржан Нұрланұлы (далее – Ответчик, Поставщик) заключен Договор о государственных закупках товаров №321 (далее - Договор).

По условиям Договора Поставщик обязался поставить товары в виде источников бесперебойного питания в количестве 3 штук на общую сумму в размере 111 000 тенге.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Срок исполнения договора определен в течение 15 календарных дней с даты подписания договора. Однако товары не были предоставлены.

Истец обратился в суд с иском о признании Поставщика недобросовестным участником государственных закупок, в связи с неисполнением договорных обязательств.

Ответчик не предоставил отзыв на иск.

Представитель истца в судебном заседании поддержал иск, просил удовлетворить, указывая на неисполнение ответчиком взятых обязательств по Договору.

Ответчик, извещенный о времени и месте проведения судебного заседания надлежащим образом, не принял участие в судебном заседании, о причинах неучастия суду не сообщил.

Суд в порядке части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) рассмотрел дело в отсутствие ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу пункта 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Судом установлено, что по условиям Договора Поставщик принял на себя обязательства по поставке товаров в виде источников бесперебойного питания в количестве 3 штук на общую сумму в размере 111 000 тенге в течение 15 календарных дней с даты подписания договора. Однако, взятые обязательства Поставщиком не были исполнены.

На основании подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона РК «О государственных закупках» (далее - Закон) недобросовестными участниками государственных закупок являются поставщики, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных 3 закупках. Реестр недобросовестных участников государственных закупок формируется на основании решения суда, вступившего в законную силу.

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 17.03.2025

Дата вступления в законную силу: 17.04.2025, судья Кожахметов Б. А., 18.04.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно пункта 4 статьи 12 Закона заказчик в случае установления поставщика, не исполнившего либо ненадлежащим образом исполнившего свои обязательства по заключенным с ним договорам о государственных закупках, обязан не позднее 30-ти календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Судом установлено, что из-за не исполнения Поставщиком взятых обязательств по Договору Заказчик в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении Договора, что привело к негативным последствиям.

Поскольку в судебном заседании достоверно установлен факт неисполнения условий договора Ответчиком, суд приходит к выводу об удовлетворении требований иска о признании Ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В силу требований статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

Подлежит взысканию с ответчика в доход государства государственная пошлина в размере 1846 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд,

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 17.03.2025

Дата вступления в законную силу: 17.04.2025, судья Кожахметов Б. А., 18.04.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШИЛ:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Казахский научно-исследовательский институт земледелия и растениеводства» к индивидуальному предпринимателю «Райана» в лице Әріпжан Нұржан Нұрланұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Райана» в лице Әріпжан Нұржан Нұрланұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Райана» в лице Әріпжан Нұржан Нұрланұлы в доход государства государственную пошлину в сумме 1846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба сторонами и (или) принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам 5 Алматинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Кожахметов Б.А.**

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 17.03.2025

Дата вступления в законную силу: 17.04.2025, судья Кожахметов Б. А., 18.04.2025

1912-24-3-1/3741