КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

24 февраля 2025 года дело № 7527-24-00-2/18790 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Сатбаевой Г.А.
при секретаре судебного заседания Салимбаевой Г.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Алматинские тепловые сети»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Тастанова» в лице Тастановой Дияны Асылқызы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным поставщиком государственных закупок;
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Кадыров А.Б.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

4 ноября 2024 года товарищество с ограниченной ответственностью «Алматинские тепловые сети» (далее-заказчик) и индивидуальный предприниматель «Тастанова» в лице Тастановой Дияны Асылқызы (далее-поставщик) заключили договор о государственных закупках на поставку товаров №24Д0551Т на сумму 709 332 тенге (далее-Договор).

Срок поставки определен-со дня направления электронной заявки в течение 30 календарных дней, то есть до 22 ноября 2024 года.

Товарищество с ограниченной ответственностью «Алматинские

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

тепловые сети» обратилось в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в размере 17 733 тенге. Указав на неисполнение поставщиком принятых обязательств по поставке товара.

Представитель истца Кадыров А.Б. в суде поддержал доводы иска, ссылаясь на то, что ответчиком не были исполнены договорные обязательства. Просил суд удовлетворить требования в полном объеме.

Ответчик, несмотря на надлежащее извещение, явку своих представителей не обеспечил.

Суд признал причину неявку ответчика не уважительной. На основании части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК) рассмотрел дело в его отсутствие.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно статье 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Суд установил, что поставщиком товар в срок до 22 ноября 2024 года не был поставлен.

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года №434-V «О государственных закупках».

Анализируя исследуемые доказательства, суд приходит к выводу об обоснованности иска, поскольку в судебном заседании достоверно и объективно было установлено, что Поставщик не исполнил обязательства, предусмотренные Договором, и Заказчик лишился того, на что рассчитывал при заключении договора, что свидетельствует о недобросовестности ответчика.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что исковые требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежат удовлетворению.

По требованию №2

Документ подписан: Сатбаева Г. А., 03.03.2025

Дата вступления в законную силу: 04.04.2025, судья Сатбаева Г. А., 07.04.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности, в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 7.3 договора, в случае просрочки сроков поставки товара заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы договора.

Истец предъявил требование о взыскании с ответчика неустойки в размере 17 733 тенге за 25 дней просрочки.

Судом был проверен расчет неустойки, заявленный истцом, суд соглашается с расчетом.

В этой связи, принимая во внимание ненадлежащее исполнение ответчиком обязательств по договору, а именно не поставку товара, суд считает предъявленные исковые требования истца о взыскании неустойки обоснованными.

В соответствии с частью 1 статьи 109 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК), с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 532 тенге, согласно части 1 статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 1966 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Алматинские тепловые сети» к индивидуальному предпринимателю «Тастанова» в лице Тастановой Дияны Асылқызы о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки –удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Тастанова» в лице Тастановой Дияны Асылқызы недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Сатбаева Г. А., 03.03.2025

Дата вступления в законную силу: 04.04.2025, судья Сатбаева Г. А., 07.04.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Тастанова» в лице Тастановой Дияны Асылқызы в пользу товарищества с ограниченной ответственностью «Алматинские тепловые сети» неустойку в размере 17 733 (семнадцать тысяч семьсот тридцать три) тенге и судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 532 (пятьсот тридцать два) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Тастанова» в лице Тастановой Дияны Асылқызы в доход государства расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Сатбаева Г.А.

Документ подписан: Сатбаева Г. А., 03.03.2025

Дата вступления в законную силу: 04.04.2025, судья Сатбаева Г. А., 07.04.2025