АТЫРАУ ОБЛЫСЫНЫҢ
МАМАНДАНДЫРЫЛҒАН АУДАНАРАЛЫҚ
ЭКОНОМИКАЛЫҚ СОТЫ

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ
МЕЖРАЙОННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
СУД АТЫРАУСКОЙ ОБЛАСТИ

060000, Қазақстан Республикасы, Атырау облысы, Атырау қаласы, Сәтпаев даңғылы, 3. тел: +7 (7122) 21-57-97;
факс: +7 (7122) 21-57-97 ; email: 060202@sud.kz

060000, Республика Казахстан, Атырауская область, город Атырау, улица Сатпаева, 3А, тел: +7 (7122) 21-57-97;
факс: +7 (7122) 21-57-97 ; email: 060202@sud.kz

13.11.2023 № 2301-23-5-21/15432

НАО «Атырауский университет нефти и газа имени СафиУтебаева»
город Атырау, ул.Баймуханова, 45 А,
8 700 710 71 10

Специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области направляет исполнительный лист и копию решения от 03 октября 2023 года по иску некоммерческого акционерного общества «Атырауский университет нефти и газа имени СафиУтебаева» к индивидуальному предпринимателю «BOSSHOLDING» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, для предъявления к исполнению.

Приложение: копия решения в 1 экз., исполнительный лист в 1 экз.

Судья **А.Султангалиева**

Орынд.: Исембаева Р. М.
тел.: *8-7122-20-18-18, 712-2465@sud.kz*

Құжатты жасаған: ИСЕМБАЕВА Р. М., 8-712 -20-18-18, 712-2465@sud.kz
Құжат қол қойылған: СУЛТАНГАЛИЕВА А., 13.11.2023 12:04

2301-23-5-21/15432 13.11.2023

«Сафи Өтебаев атындағы
Атырау мұнай және газ университеті» КЕ АҚ
НАО «Атырауский университет нефти и газа
имени Сафи Утебаева»
Кіріс № 2719
« 11 » 12 2023 ж.

КӨШІРМЕ
КОПИЯ

Р Е Ш Е Н И Е
Именем Республики Казахстан

03 октября 2023 года №2301-23-00-2/1685 город Атырау

Специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области, в составе:
председательствующего судьи Султангалиевой А.Е.,
при секретаре судебного заседания Исембаевой Р.М., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
некоммерческое акционерное общество (далее - НАО) «Атырауский университет нефти и газа имени Сафи Утебаева»,

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель (далее - ИП) «BOSS HOLDING»,

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок,
2. О взыскании неустойки 5 670 тенге,

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Мусаинова М.С.,

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

25 мая 2023 года между НАО «Атырауский университет нефти и газа имени Сафи Утебаева» (заказчик) и ИП «BOSS HOLDING» (поставщик) был заключен Договор №ЗЦП144/2023 (далее - договор) на поставку товара: «Труба полипропиленовая для водоснабжения» (далее - товар) на общую сумму 210 000 тенге.

Срок поставки товара, предусмотренный приложением №1 договора – со дня подписания Договора в течение 30 календарных дней.

В иске ставился вопрос о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки. Иск мотивирован тем, что поставщиком не поставлен товар.

Представитель истца поддержала иск, просила удовлетворить.

Представитель ответчика, извещенный надлежащим образом о дне и времени судебного заседания, в суд не явился, в связи с чем, суд признает

причины неявки неуважительными, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившегося представителя ответчика.

В соответствии с частью 4 статьи 196 Гражданского процессуального Кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

В статьях 272, 277 Гражданского кодекса Республики Казахстан регламентировано, что обязательство должно исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства и в срок, обусловленный обязательством.

По утверждению истца, ответчик не надлежащим образом исполнил свои обязательства по договору, негативные последствия для истца имеются.

В соответствии со статьей 72 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Согласно части 1 статьи 68 ГПК каждое доказательство подлежит оценке с учетом относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности достаточности для разрешения гражданского дела.

Совокупность представленных истцом доказательств, свидетельствует об обоснованности его утверждений о том, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору.

Как регламентировано в подпункте 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Истец исполнил возложенную на него обязанность, обратившись в суд иском 21 июля 2023 года.

При изложенных обстоятельствах, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок признается судом обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В силу требований статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства надлежит взыскать стоимость судебных расходов по оплате государственной пошлины в сумме 1 725 тенге.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности, в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 7.3 договора предусмотрено взыскание неустойки за отказ поставщика от оказания услуг в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки. При этом общая сумму неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы Договора.

Истец предъявил требование о взыскании с ответчика неустойки в сумме 5 670 тенге. Поставщик просрочил поставку товара с 24.06.2023 года по 20.07.2023 года. Расчет неустойки соответствует действительности, судом проверен. Учитывая изложенное, суд пришел к выводу об обоснованности заявленного требования.

Согласно статье 109 ГПК с ответчика в пользу истца подлежит взысканию судебные расходы по оплате государственной пошлины.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226, 229 ГПК, суд

Р Е Ш И Л :

Иск некоммерческого акционерного общества «Атырауский университет нефти и газа имени Сафи Утебаева» к индивидуальному предпринимателю «BOSS HOLDING» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «BOSS HOLDING» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «BOSS HOLDING» в доход государства государственную пошлину 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «BOSS HOLDING» в пользу некоммерческого акционерного общества «Атырауский университет нефти и газа имени Сафи Утебаева» неустойку 5 670 (пять тысяч шестьсот

семьдесят) тенге, судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 171 (сто семьдесят один) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Атырауского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области в течение одного месяца со дня его вынесения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Султангалиева А.Е.

Копия верна. Судья Султангалиева А.Е.

Справка: Решение суда вступило в законную силу «10» ноября 2023 года.

Судья Султангалиева А.Е.

Судья Султангалиева А.Е.