КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

17 января 2025 года дело №2713-24-00-2/3304 город Уральск

Специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Кадыровой А.М.,
при секретаре судебного заседания Мусағали М.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Аппарат акима Западно-Казахстанской области»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Рахимов Оразхан» Рахимов Оразхан Каиржанович

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Габдуллина Г.Б.,
представители ответчика Калиев Д.О., Рахимова Л.О.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между государственным учреждением «Аппарат акима Западно-Казахстанской области» (далее – истец, заказчик) и индивидуальным предпринимателем «Рахимов Оразхан» Рахимовым Оразханом Каиржановичем (далее – ответчик, поставщик) 4 мая 2024 года заключен договор о государственных закупках услуг № 27 (далее-договор) на общую сумму 9 650 000 тенге.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

По условиям договора ответчик обязался оказать услуги по обучению членов избирательных комиссий и других участников избирательного процесса до 31 декабря 2024 года.

Ответчиком обязательства по договору не исполнены.

Истец обратился в суд с вышеуказанным требованием, мотивируя тем, что, ответчиком обязательства не исполнены, программа проведения занятий на согласование не поступала, обучение не проведено, требования технической спецификации не выполнены.

Требование иска о расторжении договора определением суда оставлено без рассмотрения ввиду необходимости соблюдения досудебного порядка урегулирования спора и предусмотренным договором правом заказчика на одностороннее расторжение договора.

В отзыве ответчиком указано о несогласии с иском в связи с тем, что ответчиком все подготовительные мероприятия были проведены, набран штат лекторов, приготовлены методические материалы, помещение, приобретены канцелярские товары, раздаточный материал. Срок проведения занятий был запланирован с 17 по 25 декабря 2024 года. План проведения занятий был направлен заказчику для согласования через портал государственных закупок 9 декабря 2024 года, однако заказчиком меры по согласованию не были приняты, также ответчиком указано на том, что заказчиком не представлены письменные доказательства неисполнения условий договора.

В судебном заседании представитель истца поддержала доводы иска, просила иск удовлетворить.

Ответчик и представитель ответчика просили в удовлетворении иска просили отказать на основании доводов, изложенных в отзыве.

В судебном заседании были опрошены свидетели: член областной избирательной комиссии Хайретдинов Ф.Л., заместитель председателя областной избирательной комиссии Жиенгалиев А.К. и организатор обучения от ответчика Джанибеков А.К.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Статьей 72 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК) предусмотрено, что каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Согласно статье 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Құжатқа қол қойылған: Кадырова А. М., 24.01.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В силу статьи 683 ГК, по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V «О государственных закупках» (далее - Закон).

Пунктом 1.1 договора предусмотрено, что поставщик обязуется оказать услугу(и) согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему договору, являющихся неотъемлемой его частью, а заказчик обязуется принять оказанную(ые) услугу(и) и оплатить за нее на условиях настоящего договора при условии надлежащего исполнения поставщиком своих обязательств по договору.

Исходя из пункта 3.1 договора, поставщик обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по договору.

В технической спецификации, которая является приложением № 2 к договору и его неотъемлемой частью, предусмотрено, что необходимо реализовать мероприятия по повышению правовой грамотности и электоральной культуры 1105 участников – членов избирательных комиссий всех уровней.

Семинар-тренинг проводится на основании программы проведения занятий по обучению (далее – план, программа), согласованной с Территориальной избирательной комиссией Западно-Казахстанской области не позднее чем за 7 календарных дней до начала обучения.

Поставщику услуг необходимо в каждом районе области и в городе Уральск организовать место для проведения обучения, приспособленное для проведения подобного рода мероприятий на основании приложения № 1.

Место для проведения обучения должно включать помещение для проведения деловой игры и аудитории (по 20-25 человек) для проведения обучения (тренингов) по группам.

Помещения должны быть оборудованы спич-трибуной для выступления, исправной музыкальной аппаратурой (микрофоны стационарные и переносные, колонки, микшеры для обработки звука), проектором с экраном/ интерактивной панелью для демонстрации фильмов и слайдов, ноутбуком, а также флипчартами и разноцветными маркерами для работы лекторов.

Поставщик должен обеспечить всех участников семинара канцелярскими принадлежностями на безвозвратной основе, предоставить участникам семинара методические материалы по обучению (слайды, законы, инструкции, правила, видеоролики, буклеты, раздаточный

Құжатқа қол қойылған: Кадырова А. М., 24.01.2025

2713-24-3-1/3538

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

материал от каждого лектора по своей теме, в бумажном или электронном варианте, и т.д.), обеспечить участников обучения негазированной бутилированной питьевой водой и стаканами для одноразового использования, с организацией 2-х разового перерыва (не менее 20 минут) для отдыха и кофе-брейка с горячим чаем/кофе и легкими закусками для перекуса.

Также технической спецификацией определены требования к теме занятий и содержанию плана.

Установлено, что программа проведения занятий была представлена ответчиком на согласование посредством портала государственных закупок только 9 декабря 2024 года, то есть после подачи иска в суд, поскольку иск подан 12 ноября 2024 года.

Исходя из плана, период проведения занятий был предусмотрен с 17 по 25 декабря 2024 года.

Однако занятия не состоялись.

Первоначально представителем ответчика были даны пояснения, что причиной отмены занятий явилось бездействие ответчика по несогласованию плана занятий.

Однако, в ходе судебного разбирательства установлено, в том числе при опросе самого ответчика, Джанибекова А.К., привлеченного ответчиком к организации занятий, что занятия были отменены в связи с недостаточным количеством лекторов, поскольку 4 лектора, из заявленных в программе, были заняты на работе и отказались от лекций.

Также ответчиком были даны пояснения о том, что ей стало известно, что заместитель избирательной комиссии Жиенгалиев А.К. сказал, что не утвердит творческий отчет, который необходимо представить после обучения.

Опрошенный в суде Жиенгалиев А.К. пояснил, что подобного разговора не было, также он пояснил, что он курировал данное обучение от избирательной комиссии, в связи с чем, по запросу ответчика 24 октября 2024 года отправил список слушателей, рекомендованный маршрут по районам, список лекторов с контактными данными, при этом Джанибеков А.К., являющийся в прошлом коллегой, работавший в избирательной комиссии, примерно в конце ноября обратился к нему за помощью в разработке плана обучения. После заключения договора ответчик приезжала в город Уральск, обращалась к нему за помощью в организации занятий, поскольку у них были трудности с подбором лекторов, определением тем занятий.

Джанибеков А.К. дал показания о том, что он выступал в процессе организации обучения по договору как лектор и организатор, в связи с чем, участвовал в поиске лекторов, проведении переговоров с районами области, прибрел воду.

Құжатқа қол қойылған: Кадырова А. М., 24.01.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Свидетель Хайретдинов Ф.Л., указанный в плане обучения ответчика в качестве лектора, пояснил, что 28 октября 2024 года к нему позвонили от ответчика и сказали о заключении договора между истцом и ответчиком, пояснили о приглашении его лектором, но тема на тот момент не была определена, после этого ему не звонили.

Также установлено, что между ответчиком и заместителем территориальной избирательной комиссии была переписка посредством мессенджера «Whats app» относительно приезда ответчика, плана обучения.

Однако, как было указано выше, план был представлен на согласование лишь 9 декабря 2024 года, тогда как договор был заключен в мае 2024 года.

При этом, план был представлен после напоминания заказчика о необходимости организации обучения и представления плана обучения, изложенного в письме от 30 октября 2024 года.

В подтверждение проведения подготовительных мероприятий ответчиком представлены только договор аренды помещения в городе Уральске от 15 декабря 2024 года и накладная о покупке минеральной воды.

Таким образом, учитывая дату заключения договора, предусмотренный срок оказания услуг, у ответчика имелось достаточное количество времени для надлежащего исполнения обязательств, однако, лишь в декабре 2024 года были предприняты действия по реализации обучения, которые так и не было проведено.

Причина в виде отсутствия необходимого количества лекторов свидетельствует об отсутствии надлежащей организации обучения, об отсутствии подготовки к занятиям.

Доводы ответчика о ставших ей известных словах представителя избирательной комиссии о том, что творческий отчет не будет принят, в качестве причин отмены занятий также являются необоснованными, поскольку согласно технической спецификации творческий отчет подлежит представлению после процесса обучения, следовательно это последующий этап, и при отсутствии самого обучения прогнозы ответчика о возможных будущих действиях представителей избирательной комиссии представляются несостоятельными.

Срок действия договора истек 31 декабря 2024 года.

В соответствии с пунктом 2 статьи 2 ГК, граждане и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права, а также отказываются, если иное не установлено законодательными актами, от прав своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых его условий, не противоречащих законодательству.

Құжатқа қол қойылған: Кадырова А. М., 24.01.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Исходя из норм статей 380,382 ГК, граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законодательством.

Таким образом, ответчик, заключив договор, обязан был исполнить принятые обязательства согласно условиям договора.

Однако, ответчиком обязательства не исполнены, соответственно для заказчика наступили негативные последствия как в виде отсутствия обучения и необходимости повторного закупа услуг, так и в виде неосвоения выделенных денежных средств, что является основанием для признания такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В связи с изложенным, требование истца является обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В силу статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства следует взыскать государственную пошлину.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Аппарат акима Западно-Казахстанской области» к индивидуальному предпринимателю «Рахимов Оразхан» Рахимову Оразхану Каиржановичу о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Рахимов Оразхан» Рахимова Оразхана Каиржановича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Рахимов Оразхан» Рахимова Оразхана Каиржановича в доход государства государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение суда может быть поданы апелляционная жалоба, ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Западно-Казахстанского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Құжатқа қол қойылған: Кадырова А. М., 24.01.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Судья **Кадырова А.М.**

Құжатқа қол қойылған: Кадырова А. М., 24.01.2025