ПАВЛОДАР ОБЛЫСЫНЫҢ
МАМАНДАНДЫРЫЛҒАН АУДАНАРАЛЫҚ
ЭКОНОМИКАЛЫҚ СОТЫ

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ
МЕЖРАЙОННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
СУД ПАВЛОДАРСКОЙ ОБЛАСТИ

140001, Қазақстан Республикасы, Павлодар облысы,
Павлодар қаласы, Генерал Дүсенов көшесі, 104, тел: +7 (718)
232-42-06;
факс: +7 (7182) 32-42-06; email: 140210@sud.kz

140001, Республика Казахстан, Павлодарская область,
город Павлодар, улица Генерала Дюсенова, 104, тел: +7
(718) 232-42-06;
факс: +7 (7182) 32-42-06; email: 140210@sud.kz

11.12.2024 № 5501-24-5-29/13101

**"Аққулы ауданының
Ямышев ауылдық округі
әкімінің аппараты" ММ**

"Казах Коммерц" ЖШС

Павлодар облысы бойынша мамандандырылған ауданаралық экономикалық соты Сізге, "Аққулы ауданының Ямышев ауылдық округі әкімінің аппараты" ММ-ң «Казах Коммерц» ЖШС-е талабы бойынша 25.09.2024 ж. заңды күшіне енген шешім көшірмесін орындау үшін жолдайды.

Қосымша: шешім көшірмесі.

Специализированный межрайонный экономический суд Павлодарской области направляет, копию вступившего в законную силу решения суда от 25.09.2024 г. по иску ГУ «Аппарат акима Ямышевского сельского округа района Аққулы» к ТОО «Казах Коммерц» о признании недобросовестным участником государственных закупок, для исполнения.

Приложение: копия решения.

Судья **Е.Магзумов**

Орынд.: Кабышева Д. К.
тел.: *87053930757, 718-2471@sud.kz*

Құжатты жасаған: КАБЫШЕВА Д. К., 87053930757, 718-2471@sud.kz
Құжатқа қол қойылған: МАГЗУМОВ Е. Т., 11.12.2024 17:51

ҚР Жоғарғы соты, Төрелік АЖ. ЭСҚ тексеру нәтижесі он

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

25 сентября 2024 года дело № 5501-24-00-2/2703 город Павлодар

Специализированный межрайонный экономический суд Павлодарской области в составе:
председательствующего судьи Магзумова Е.Т.
при секретаре судебного заседания Кабышевой Д.К.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Аппарат акима Ямышевского сельского округа района Аққулы»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Казах Коммерц»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок;
2. о взыскании неустойки;

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Рахметова Б.К.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

7 марта 2024 года между истцом и ответчиком был заключен договор о государственных закупках работ, не связанных со строительством согласно которому ответчик обязался выполнить средний ремонт внутри поселковой дороги села Ямышево улицы Молодежная, протяженностью 1 610 м. до 31 мая 2024 года.

Договор зарегистрирован 11 марта 2024 года.

На момент рассмотрения иска работы не начаты.

Договор расторгнут 23 июля 2024 года.

В этой связи, истец просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Ответчик отзыв не представил.

В судебном заседании представитель истца поддержал заявленное требование и просил удовлетворить иск в полном объеме.

Ответчик, будучи надлежащим образом извещенным, к судебному заседанию не подключился, причины неучастия не сообщил, ходатайства об отложении не поступало, в связи с чем, суд признает неучастие неуважительным и приступает к рассмотрению в его отсутствии.

Суд, выслушав представителя истца, изучив материалы гражданского дела, оценив представленные доказательства, приходит к следующему выводу.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Требование № 1.

В силу статьи 272 Гражданского кодекса (ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 651 ГК по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иную строительную работу, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работы, принять ее результат и уплатить за нее обусловленную цену.

Как следует из материалов дела, обязательства сторон возникли на основании договора о государственных закупках.

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона «О государственных закупках» (далее по тексту - Закон) представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона в реестр недобросовестных участников государственных закупок может быть включен такой участник государственных закупок, который не исполнил или ненадлежащим образом исполнил условия договора.

В судебном заседании установлено, что принятые обязательства ответчиком не исполнены.

Данные обстоятельства ответчиком не оспорены.

Договор расторгнут, работы не выполнены.

Доказательств обратного суду ответчиком не представлено, что в силу 72 Гражданского процессуального кодекса (далее - ГПК) является его процессуальным упущением.

Истец не получил то на что вправе был рассчитывать при заключении договора с поставщиком.

Документ подписан: Магзумов Е. Т., 25.09.2024

Распечатано с закрытого сайта: 28.10.2024, судья Магзумов Е. Т., 04.12.2024

В свою очередь, ответчик, давая согласие на участие в конкурсе и подписав договор о государственных закупках, тем самым гарантировал выполнение работ.

В этой связи требование о признании недобросовестным участником государственных закупок, подлежит удовлетворению.

Сроки обращения в суд истцом соблюдены.

Требование № 2.

Согласно пункту 8.3 Договора в случае просрочки сроков выполнения Работ, Заказчик удерживает (взыскивает) с Исполнителя неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения Исполнителем обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

Истцом предъявлена к взысканию неустойка за 17 дней просрочки, что составляет 797 210 тенге.

Расчет проверен и принимается судом.

При таких обстоятельствах, иск подлежит полному удовлетворению.

На основании статьи 117 ГПК с ответчика в пользу государства подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 25 762 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223 - 226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Аппарат акима Ямышевского сельского округа района Аққулы» к товариществу с ограниченной ответственностью «Казах Коммерц» о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Казах Коммерц» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Казах Коммерц» в пользу государства неустойку в размере 797 210 семьсот девяносто семь тысяч двести десять) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Казах Коммерц» в пользу местного бюджета сумму государственной пошлины, от которой был освобожден истец в размере 25 762 (двадцать пять тысяч семьсот шестьдесят два) тенге.

Документ подписан: Магзумов Е. Т., 25.09.2024

Дата вступления в законную силу: 28.10.2024, Судья Магзумов Е. Т., 04.12.2024

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Павлодарского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Павлодарской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Е. Магзумов**

Копия верна
Судья Е. Магзумов

Справка: решение вступило в законную силу «28» октября 2024 года.
Судья Е. Магзумов

Документ подписан: Магзумов Е. Т., 25.09.2024

Дата вступления в законную силу: 28.10.2024, судья Магзумов Е. Т., 04.12.2024