КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

09 марта 2022 года дело № 3594-21-00-4/766 город Караганда

Специализированный межрайонный административный суд Карагандинской области, в составе председательствующего судьи Шакировой А.А.,
при секретаре судебного заседания Исаинове К.Т.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением аудио- и видео-фиксации административное дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Наладочный центр Темиртау»

ОТВЕТЧИКИ:
1. Государственное учреждение «Управление государственного архитектурно-строительного контроля Карагандинской области» (далее – ГАСК).
2. Некоммерческое акционерное общество «Государственная корпорация «Правительство для граждан» (далее – НАО).

ЗАИНСТЕРЕСОВАННЫЕ ЛИЦА:
1. Республиканское государственное учреждение «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан» (далее – Комитет).
2. Государственное учреждение «Управление строительства, архитектуры и градостроительства Карагандинской области» (далее – Управление).

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
Об обязании ответчиков совершить действия по подтверждению опыта работы истца, как потенциального поставщика, на веб-портале «Государственные закупки» по объектам.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ (посредством мобильной видеоконференцсвязи): Представитель истца Малиевская Д.В., представитель ответчика ГАСК – Бейсембаев Н.Б., представитель ответчика НАО - Керимов М.М., представители заинтересованного лица Комитета - Байтемирова Ш.Ш., Исабаева С.К., представитель заинтересованного лица Управления - Акашев Р.Т.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

ТОО «Наладочный центр Темиртау» (далее - Истец, ТОО) является участником государственных закупок на веб-портале «государственные закупки» и потенциальным поставщиком в сфере строительно-монтажных работ.

В силу пунктов 449 и 453 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11.12.2015 года № 648 (далее – Правила) истец обратился к ответчикам с запросами о подтверждении опыта работы для внесения его в электронный депозитарий, которые направлены на веб-портал государственных закупок по следующим объектам:

- «Капитальный ремонт здания КГКП «Детская больница города Темиртау» Управления здравоохранения Карагандинской области» (далее - объект 1);

- «Капитальный ремонт здания КГКП «Поликлиника г.Жезказган» подразделения «Станция скорой помощи» (далее - объект 2);

- «Капитальный ремонт здания КГКП «Ясли-сад №7 «Алпамыс» государственного учреждения «Отдел образования города Сатпаев» (далее - объект 3);

- «Капитальный ремонт фасада, замена дверей, ремонт пищеблока, прачечной, ремонт санузлов» (далее - объект 4);

- «Капитальный ремонт здания отделения г. Жезказган, ул. Газиза Омарова зд. 23 КГКП «Областной детский противотуберкулезный санаторий» (далее - объект 5);

- «Капитальный ремонт роддома (замена деревянных заполнений оконных проемов на конструкции из ПВХ профилей) КГП «Центральная больница г. Шахтинск» (далее - объект 6);

Документ подписан: Шакирова А. А., 25.03.2022

Дата вступления в законную силу: 26.01.2023, судья Шакирова А. А., 20.02.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

- «Замена ограждения, устройство площадки для мусора» (далее - объект 7);

- «Капитальный ремонт КГКП « Ясли-сад» «Ақбөпе» (далее - объект 8);

- «Капитальный ремонт наружных сетей канализации и водопровода больничного городка КГП «Поликлиника г. Жезказган» (далее - объект 9);

- «Строительство инженерных сетей к многоквартирным домам с объектами соцкультбыта г. Караганда, район Октябрьский, улица Коммунистическая, земельный участок 19/1. Наружные сети водопровода» (далее - объект 10).

Однако, ответчики письменный ответ не предоставили, опыт работы не подтвердили.

Истцом в адрес ответчиков направлена претензия посредством электронного портала, однако, ответ не дан и опыт работы остался не подтвержденным.

При активной роли суда истцом были уточнены исковые требования, в том числе привлечено в качестве ответчика НАО и в обоснование иска истец пояснил, что не согласен с действиями ответчиков по отказу, поскольку внесенные изменения в правила государственных закупок обязывают ответчиков подтверждать опыт работы потенциальных поставщиков на портале. Подтверждение опыта работы необходимо истцам для участия в государственных закупках. Заявки потенциального поставщика ТОО, остаются не рассмотренными и соответственно опыт работы по вышеуказанным объектам остается не подтвержденным, что противоречит положениям законодательства. Ввиду бездействий, не совершения необходимых действий нарушаются законные права и интересы истца. Просят суд обязать ответчиков подтвердить опыт работы истцов на портале государственных закупок.

В отзыве на иск ответчик ГАСК изложил позицию по не признанию иска по следующим основаниям. Спорные правоотношения регулируются нормами пункта 453 Правил. Управление ГАСК создано 04.02.2015 года и несет обязанности с указанной даты, до неё сведениями об объектах строительства не располагает. Подтверждение опыта выполненных работ, не входит в обязанности Управления ГАСК. Просит отказать в удовлетворении иска в полном объеме.

Документ подписан: Шакирова А. А., 25.03.2022

Дата вступления в законную силу: 26.01.2023, судья Шакирова А. А., 20.02.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Представитель ответчика ГАСК в суде иск не признал, доводы отзыва поддержал.

От ответчика НАО в суд поступил отзыв, в котором указано, что иск не признают, считают его в части НАО необоснованным. Так, деятельность НАО регулируется нормами Закона Республики Казахстан «О государственных услугах». НАО выступает одним из провайдеров государственных услуг между услугодателем и услугополучателем. Кроме того, НАО обеспечивает оказание государственных услуг в электронной форме, осуществляющее государственную регистрацию недвижимого имущества по месту его нахождения.

Порядок осуществления государственных услуг определяется стандартами и регламентами.

В пунктах Правил, на которые ссылается истец указано «уполномоченный орган в сфере государственной регистрации прав на недвижимое имущество». Однако, в соответствии с пунктом 28 статьи 1 Закона Республики Казахстан «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество» уполномоченный орган – государственный орган, осуществляющий государственное регулирование и контроль деятельности в сфере государственной регистрации прав на недвижимое имущество и государственного технического обследования недвижимого имущества.

В пункте 27 данной статьи дано определение регистрирующего органа, это НАО. Действия по подтверждению опыта не являются государственной услугой.

Считают, что действия по подтверждению опыта должны быть закреплены за уполномоченным органом, которым является Министерство юстиции и его структурные подразделения, осуществляющие государственное регулирование и контроль деятельности в сфере государственной регистрации прав на недвижимое имущество.

Представитель ответчика НАО в суде иск не признал, доводы отзыва поддержал.

В суд поступил отзыв Комитета казначейства, согласно которого следует, что в электронный депозитарий истцом направлены запросы по подтверждению опыта по указанным в иске объектам, согласно положениям Правил в соответствующие государственные органы. Ответчиками запросы не подтверждены.

Документ подписан: Шакирова А. А., 25.03.2022

Дата вступления в законную силу: 26.01.2023, судья Шакирова А. А., 20.02.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Представители заинтересованного лица Комитета казначейства МФ РК в суде пояснили, что ответчики в рамках своих полномочий обязаны подтверждать опыт работы потенциальных поставщиков. По объектам, сведения о которых имеются в Информационной системе казначейства проводится работа по подтверждению опыта работы потенциальных поставщиков.

Согласно отзыва заинтересованного лица Управления следует, что оно ведет регистрацию актов приемки объектов в эксплуатацию, по которым Управление являлось заказчиком. В соответствии с пунктом 5 статьи 73 Закона Республики Казахстан «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» акт приемки в эксплуатацию построенного объекта подписывается заказчиком, подрядчиком (генподрядчиком), лицами, осуществляющими технический и авторский надзоры, на основании декларации о соответствии и заключений о соответствии выполненных работ проекту и качестве строительно-монтажных работ. Пункт 8 данной статьи устанавливает, что основанием для внесения в информационную систему правового кадастра идентификационных и технических сведений зданий, сооружений и (или) составляющих на вновь созданное недвижимое имущество, регистрацию прав на недвижимое имущество в Государственной корпорации «правительство для граждан» является утвержденный акт приемки в эксплуатацию объекта. При этом данный закон обязывает корпорацию направить акт приемки в структурное подразделение соответствующего местного исполнительного органа, осуществляющего функции в сфере архитектуры и градостроительства, а также в органы ГАСК.

Представитель заинтересованного лица Управления строительства, архитектуры и градостроительства Карагандинской области в суде доводы письменного отзыва поддержал.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии с требованиями части 1 статьи 9 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее –АППК), каждый вправе в порядке, установленном настоящим Кодексом, обратиться в административный орган, к должностному лицу или в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

Документ подписан: Шакирова А. А., 25.03.2022

Дата вступления в законную силу: 26.01.2023, судья Шакирова А. А., 20.02.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Судом установлено, что приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11.12.2015 года № 648 были утверждены Правила осуществления государственных закупок. В редакции, действовавшей до 01.01.2022 года, указано следующее. Электронный депозитарий формируется ведомством уполномоченного органа и его территориальными подразделениями на основании сведений и документов, подтверждающих опыт работы, вносимые потенциальными поставщиками посредством веб-портала согласно приложению 26 к настоящим Правилам (статья 449).

Согласно статье 450 электронный депозитарий формируется путем: 1) подтверждения достоверности сведений и документов, подтверждающих опыт работы потенциальных поставщиков, вносимых в электронный депозитарий; 2) корректировки сведений, внесенных в электронный депозитарий.

В силу статьи 451 сведения и документы, подтверждающие опыт работы потенциального поставщика за последние десять лет, в том числе за текущий год, вносятся в электронный депозитарий ведомством уполномоченного органа и его территориальными подразделениями после подтверждения их достоверности.

Заявки потенциальных поставщиков о внесении в электронный депозитарий сведений и документов, подтверждающих опыт работы за последние десять лет, в том числе за текущий год, формируются потенциальным поставщиком и подаются посредством веб-портала.

Такие заявки потенциальных поставщиков рассматриваются ведомством уполномоченного органа и его территориальными подразделениями в течение десяти рабочих дней.

В целях подтверждения достоверности сведений и документов, подтверждающих опыт работы потенциального поставщика за последние десять лет, в том числе за текущий год, такой потенциальный поставщик обращается в соответствующие государственные органы, а также к должностным и иным физическим и юридическим лицам в порядке, определенном настоящими Правилами (статья 452).

Далее, по объектам, возводимым за счет бюджетных средств подтверждение опыта работы производится в порядке, установленном пунктом 453 Правил. Так, заявки потенциальных поставщиков о внесении в электронный депозитарий сведений и документов, подтверждающих опыт работы по строительно-монтажным работам за последние десять лет, в том числе за текущий год, по объектам, финансируемым за счет бюджетных средств, ведомством уполномоченного органа и его территориальными подразделениями, рассматриваются с учетом следующих требований:

1) достоверность сведений и документов, подтверждающих опыт работы потенциального поставщика по объектам, финансируемым за счет

Документ подписан: Шакирова А. А., 25.03.2022

Дата вступления в законную силу: 26.01.2023, судья Шакирова А. А., 20.02.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

бюджетных средств и введенным в эксплуатацию с 1 января 2014 года, определяется на основе данных органов казначейства;

2) достоверность сведений и документов, указанных в заявке потенциального поставщика по объектам, финансируемым за счет бюджетных средств и введенным в эксплуатацию до 1 января 2014 года, подтверждаются: заказчиком (в случае реорганизации – правопреемником заказчика) и (или) собственником; уполномоченным органом, осуществляющим функции в области архитектуры и градостроительства либо органом, осуществляющим государственный архитектурно-строительный контроль либо уполномоченным органом в сфере государственной регистрации прав на недвижимое имущество по месту нахождения объекта строительства.

При этом такое подтверждение осуществляется на основании обращений потенциальных поставщиков письмами от не менее двух вышеуказанных лиц, представленных посредством веб-портала с использованием электронной цифровой подписи таких лиц.

По объектам, финансируемым за счет внебюджетных средств, заявки потенциальных поставщиков о внесении в электронный депозитарий сведений и документов, подтверждающих опыт работы по строительно-монтажным работам за последние десять лет, в том числе за текущий год по объектам, ведомством уполномоченного органа и его территориальными подразделениями, рассматриваются с учетом следующих требований:

1) сведения и документы, подтверждающие опыт работы потенциального поставщика по технически сложным объектам, рассматриваются в соответствии с пунктом 453 настоящих Правил;

2) достоверность сведений и документов, указанных в заявке потенциального поставщика по объектам, финансируемым за счет внебюджетных средств и введенным в эксплуатацию до 1 января 2014 года, подтверждаются: собственником; органом, осуществляющим государственный архитектурно-строительный контроль по месту нахождения объекта строительства; местным исполнительным органом, осуществляющим функции в области архитектуры и градостроительства по месту нахождения объекта строительства в случаях введения объекта в эксплуатацию с 1 января 2016 года; иными физическими и юридическими лицами, связанными с приемкой построенного объекта в эксплуатацию собственником самостоятельно в случаях введения объекта в эксплуатацию до 1 января 2016 года.

При этом такое подтверждение осуществляется на основании обращений потенциальных поставщиков письмами от не менее двух вышеуказанных лиц, представленных посредством веб-портала с использованием электронной цифровой подписи таких лиц.

Документ подписан: Шакирова А. А., 25.03.2022

Дата вступления в законную силу: 26.01.2023, судья Шакирова А. А., 20.02.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В период обращения истца к ответчикам действовала вышеприведенная редакция Правил.

Исковые требования основаны на том, что ответчики не рассмотрели по существу направленные им заявки на подтверждение опыта, бездействовали. В результате бездействия административных органов, не соблюдение ими требований АППК, длительное время истец не может подтвердить опыт работы, и, как следствие, не может участвовать в государственных закупках.

Приказом Министра финансов Республики Казахстан № 35 от 14.01.2022 года внесены изменения в Правила.

В настоящей редакции порядок подтверждения опыта работы потенциальных поставщиков по объектам, финансируемым за счет бюджетных и внебюджетных средств, регулируется пунктами 91 и 92 Правил соответственно. Они аналогичны пунктам 453 и 454 в прежней редакции.

Изменения коснулись только положений пункта 453 (настоящего – 91) в части последнего абзаца подпункта 2). Так, в прежней редакции подтверждение осуществлялось на основании обращений потенциальных поставщиков письмами от не менее двух указанных лиц. В действующей редакции подтверждение возможно письмами не менее одного лица.

Кроме того, пункт 454 предусматривал по объектам с внебюджетным финансированием введенных в эксплуатацию до 01.01.2014 года подтверждение «собственником». В новой редакции статьи 92 по указанным объектам подтверждать можно «заказчиком или собственником».

Суд при рассмотрении дела установил:

Объект 1. Работы выполнены в 2013 году за счет бюджетных средств, «Капитальный ремонт здания КГКП «Детская больница города Темиртау» Управления здравоохранения Карагандинской области».

Объект 2. Работы выполнены в 2015 году за счет бюджетных средств, «Капитальный ремонт здания КГКП «Поликлиника г.Жезказган» подразделения «Станция скорой помощи».

Объект 3. Работы выполнены в 2018 году за счет бюджетных средств, «Капитальный ремонт здания КГКП «Ясли-сад №7 «Алпамыс» государственного учреждения «Отдел образования города Сатпаев».

Объект 4. Работы выполнены в 2018 году за счет бюджетных средств, «Капитальный ремонт фасада, замена дверей, ремонт пищеблока, прачечной, ремонт санузлов».

Документ подписан: Шакирова А. А., 25.03.2022

Дата вступления в законную силу: 26.01.2023, судья Шакирова А. А., 20.02.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Объект 5. Работы выполнены в 2018 году за счет бюджетных средств, «Капитальный ремонт здания отделения г. Жезказган, ул. Газиза Омарова зд. 23 КГКП «Областной детский противотуберкулезный санаторий».

Объект 6. Работы выполнены в 2018 году за счет бюджетных средств, «Капитальный ремонт роддома (замена деревянных заполнений оконных проемов на конструкции из ПВХ профилей) КГП «Центральная больница г. Шахтинск».

Объект 7. Работы выполнены в 2018 году за счет бюджетных средств, «Замена ограждения, устройство площадки для мусора».

Объект 8. Работы выполнены в 2018 году за счет бюджетных средств, «Капитальный ремонт КГКП « Ясли-сад» «Ақбөпе».

Объект 9. Работы выполнены в 2019 году за счет бюджетных средств, «Капитальный ремонт наружных сетей канализации и водопровода больничного городка КГП «Поликлиника г. Жезказган».

- Объект 10. Работы выполнены в 2020 году за счет внебюджетных средств. Заказчик – «Строительство инженерных сетей к многоквартирным домам с объектами соцкультбыта г. Караганда, район Октябрьский, улица Коммунистическая, земельный участок 19/1. Наружные сети водопровода», заявка находится на рассмотрении.

Исходя из вышеприведенных норм Правил, с учетом установленных обстоятельств, суд пришел к следующему. В ходе рассмотрения дела в Правила были внесены изменения, которые позволяют потенциальному поставщику по объектам, финансируемым из бюджета, и подтвержденных заказчиком на веб-портале, быть внесенным в электронный депозитарий.

Как видно из пояснений ответчиков в суде до конца процедура подтверждения опыта работы не конкретизирована, отсутствует точное понимание применения положений Правил.

Суд соглашается с доводами ответчиков, что нормы Правил в рассматриваемой части имеют неясности, противоречия их применения. В данном случае Правила описывают административную процедуру подтверждения опыта работы. Вместе с тем, в силу статьи 12 АППК принцип приоритета права устанавливает, что все сомнения, противоречия и неясности законодательства Республики Казахстан об административных процедурах толкуются в пользу участника административной процедуры. Суд считает необходимым применить данный принцип.

Документ подписан: Шакирова А. А., 25.03.2022

Дата вступления в законную силу: 26.01.2023, судья Шакирова А. А., 20.02.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Кроме того, обязанность доказывания в административном процессе положениями АППК (пункт 1 части 2 статьи 129) возложена на административный орган, должностное лицо. Именно административный орган должен обосновать в процессе законность своего административного акта либо действия.

Согласно статьи 72 АППК административный орган, должностное лицо обязаны принять меры для всестороннего, полного и объективного исследования фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения административного дела.

Порядок и пределы исследования фактических обстоятельств административного дела определяются административным органом, должностным лицом с учетом мнений участников административной процедуры.

Административный орган, должностное лицо не связаны доводами, фактическими обстоятельствами административного дела и проверяют административное дело в полном объеме.

Из смысла приведенных норм АППК административный орган при поступлении обращения обязан провести полную проверку сведений, принять все меры для того, чтобы исследовать возможность либо объективную невозможность подтверждения опыта работы.

Более того, принимая во внимание доводы НАО и ГАСК о том, что последние не является надлежащими органами по рассмотрению обращения истца, суд считает, в данном случае ответчики должны были в силу части 1 статьи 65 АППК дать заявителю полный мотивированный ответ с указанием в какой административный орган в соответствующей сфере деятельности должен обратиться заявитель, если НАО и ГАСК не имеют компетенций по разрешению заявки.

Статья 96 Правил устанавливает как должно разрешаться окончательно обращение потенциального поставщика за подтверждением опыта. Так, по результатам рассмотрения заявок потенциальных поставщиков о подтверждении достоверности сведений и документов, подтверждающих его опыт работы, вносимых в электронный депозитарий, посредством веб-портала принимается одно из следующих решений в разрезе каждого опыта работы потенциального поставщика:

Документ подписан: Шакирова А. А., 25.03.2022

Дата вступления в законную силу: 26.01.2023, судья Шакирова А. А., 20.02.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

1) о подтверждении, которое принимается в случаях соответствия сведений и документов требованиям, предусмотренным в пунктах 91-93 настоящих Правил;

2) об отказе в подтверждении, которое принимается в следующих случаях:

- установления факта предоставления потенциальным поставщиком недостоверной информации по документам, подтверждающим опыт работы;

- несоответствия сведений и документов требованиям, предусмотренным в пунктах 91 - 93 настоящих Правил.

Из того, что пояснили ответчики в суде установлено, что они не совершили действий, предписанных Правилами, не подготовили мотивированный ответ по результатом проверки, не указали заявителю какой административный орган имеет полномочия для подтверждения заявки и т.д. Позиция ответчиков в суде была основана лишь на том, что в их полномочия и компетенцию не входит рассмотрение вопроса, с которым обратился истец.

В соответствии с пунктами 4, 5 и 8 Закона Республики Казахстан «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республики Казахстан» приемка построенного объекта в эксплуатацию оформляется актом. Акт приемки построенного объекта в эксплуатацию подлежит утверждению.

Акт приемки построенного объекта в эксплуатацию подписывается заказчиком, подрядчиком (генеральным подрядчиком), лицами, осуществляющими технический и авторский надзоры, на основании декларации о соответствии и заключений о соответствии выполненных работ проекту и качестве строительно-монтажных работ.

Основанием для внесения в информационную систему правового кадастра идентификационных и технических сведений зданий, сооружений и (или) их составляющих на вновь созданное недвижимое имущество, регистрации прав на недвижимое имущество в Государственной корпорации "Правительство для граждан" является утвержденный акт приемки объекта в эксплуатацию.

В силу пункта 1 стать 75-1 указанного Закона государственная корпорация "Правительство для граждан" в течение одного дня с момента получения от заявителя утвержденного акта приемки объекта в эксплуатацию с приложением к нему технических характеристик объекта, декларации о соответствии, заключений о качестве строительно-монтажных работ и

Документ подписан: Шакирова А. А., 25.03.2022

Дата вступления в законную силу: 26.01.2023, судья Шакирова А. А., 20.02.2023

3594-21-3-1-1/770

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

соответствии выполненных работ утвержденному проекту направляет одновременно:

1) в структурное подразделение соответствующего местного исполнительного органа, осуществляющее функции в сфере архитектуры и градостроительства по месту нахождения объекта, утвержденный акт приемки объекта в эксплуатацию с приложением к нему технических характеристик объекта;

2) в органы государственного архитектурно-строительного контроля по месту нахождения объекта утвержденный акт приемки объекта в эксплуатацию с приложением к нему технических характеристик объекта, декларации о соответствии и заключений о качестве строительно-монтажных работ и соответствии выполненных работ утвержденному проекту.

Содержание приведенных выше норм, подтверждает обоснованность включения ответчиков в число уполномоченных органов, которые должны располагать сведениями о строительно-монтажном опыте работы. Обратного в суде ответчиками не доказано.

Суд считает, что ответчики нарушили принципы административных процедур, бездействовали, не провели проверку и не направили заявителю (в электронной форме) либо обоснованный и мотивированный административный акт об отказе, в противном случае они должны были проверить основания и подтвердить соответствующий опыт работы истца. В результате, были нарушены права истца.

Согласно частям 1, 2 статьи 84 АППК нарушение законодательства Республики Казахстан об административных процедурах является основанием для признания административного акта незаконным, если такое нарушение привело либо могло привести к принятию неправильного административного акта. Незаконный административный акт может быть отменен полностью или в части.

По правилам части 1 статьи 158 АППК при признании иска о совершении действия обоснованным и законным суд обязывает ответчика совершить конкретные действия и устанавливает срок для их исполнения.

На основании изложенного, суд приходит к выводу о том, что исковые требования в отношении обязывании ответчиков совершить действия по подтверждению опыта работы истца на веб-портале «Государственные закупки» объектов обоснованы и подлежат удовлетворению в полном объеме.

Документ подписан: Шакирова А. А., 25.03.2022

Дата вступления в законную силу: 26.01.2023, судья Шакирова А. А., 20.02.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно части первой статьи 122 АППК, вопросы по распределению судебных расходов рассматриваются по правилам Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан.

Согласно части 1 статьи 109 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан судебные расходы подлежат возмещению той стороне, в пользу которой состоялось решение полностью или пропорционально удовлетворенной части иска, следовательно, уплаченная истцом при подаче иска в суд государственная пошлина подлежит возмещению ответчиком.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, 151-161 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Административный иск Товарищества с ограниченной ответственностью «Наладочный центр Темиртау» к Государственному учреждению «Управление государственного архитектурно-строительного контроля Карагандинской области» и Некоммерческому акционерному обществу «Государственная корпорация «Правительство для граждан» об обязании совершить действия по подтверждению опыта работы истцов на веб-портале «Государственные закупки» по объектам - удовлетворить в полном объеме.

Обязать Государственное учреждение «Управление государственного архитектурно-строительного контроля Карагандинской области» и Некоммерческое акционерное общество «Государственная корпорация «Правительство для граждан» совершить действия по подтверждению опыта работы потенциального поставщика Товарищества с ограниченной ответственностью «Наладочный центр Темиртау» на веб-портале «Государственные закупки» по объектам:

- «Капитальный ремонт здания КГКП «Детская больница города Темиртау» Управления здравоохранения Карагандинской области»;

- «Капитальный ремонт здания КГКП «Поликлиника г.Жезказган» подразделения «Станция скорой помощи»;

Документ подписан: Шакирова А. А., 25.03.2022

Дата вступления в законную силу: 26.01.2023, судья Шакирова А. А., 20.02.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

- «Капитальный ремонт здания КГКП «Ясли-сад №7 «Алпамыс» государственного учреждения «Отдел образования города Сатпаев»;

- «Капитальный ремонт фасада, замена дверей, ремонт пищеблока, прачечной, ремонт санузлов»;

- «Капитальный ремонт здания отделения г. Жезказган, ул. Газиза Омарова зд. 23 КГКП «Областной детский противотуберкулезный санаторий»;

- «Капитальный ремонт роддома (замена деревянных заполнений оконных проемов на конструкции из ПВХ профилей) КГП «Центральная больница г. Шахтинск»;

- «Замена ограждения, устройство площадки для мусора»;

- «Капитальный ремонт КГКП « Ясли-сад» «Ақбөпе»;

- «Капитальный ремонт наружных сетей канализации и водопровода больничного городка КГП «Поликлиника г. Жезказган»;

- «Строительство инженерных сетей к многоквартирным домам с объектами соцкультбыта г. Караганда, район Октябрьский, улица Коммунистическая, земельный участок 19/1. Наружные сети водопровода».

Взыскать с Государственного учреждения «Управление государственного архитектурно-строительного контроля Карагандинской области» и Некоммерческого акционерного общества «Государственная корпорация «Правительство для граждан» в пользу Товарищества с ограниченной ответственностью «Наладочный центр Темиртау» в счёт возмещения государственной пошлины в размере 14 585 (четырнадцать тысяч пятьсот восемьдесят пять) тенге в долевом отношении по 7 293 (семь тысяч двести девяносто три) тенге с каждого.

Возвратить Товариществу с ограниченной ответственностью «Наладочный центр Темиртау» из бюджета сумму излишне уплаченной государственной пошлины за подачу иска в суд в размере 4 383 тенге (четыре тысячи триста восемьдесят три) тенге.

Решение в части обязания Государственного учреждения «Управление государственного архитектурно-строительного контроля Карагандинской области» и Некоммерческого акционерного общества «Государственная корпорация «Правительство для граждан» совершить действия по подтверждению опыта работы потенциального поставщика Товарищества с ограниченной ответственностью «Наладочный центр Темиртау» на веб-

Документ подписан: Шакирова А. А., 25.03.2022

Дата вступления в законную силу: 26.01.2023, судья Шакирова А. А., 20.02.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

портале «Государственные закупки» подлежит исполнению со дня вступления в законную силу в месячный срок.

Об исполнении решения суда ответчик Государственное учреждение «Управление государственного архитектурно-строительного контроля Карагандинской области» и Некоммерческое акционерное общество «Государственная корпорация «Правительство для граждан» обязаны известить суд в течение трех рабочих дней.

Разъяснить ответчикам, что в силу требований части 5 статьи 127 АППК при неисполнении решения суда в указанный срок, суд налагает денежное взыскание в размере пятидесяти месячных расчетных показателей, и устанавливает три рабочих дней для исполнения решения суда.

Разъяснить ответчикам, что в силу требований части 4 статьи 127 АППК при несвоевременном извещении суда, суд налагает денежное взыскание в размере двадцати месячных расчетных показателей.

В силу части 9 той же статьи при последующем неисполнении решения суда в течение трех рабочих дней размер денежного взыскания увеличивается на 10 месячных расчетных показателей и до 100 месячных расчетных показателей.

Предупредить об уголовной ответственности, предусмотренной статьей 430 Уголовного кодекса Республики Казахстан за неисполнение вступивших в законную силу приговора, решения суда или иного судебного акта либо исполнительного документа более шести месяцев, а равно воспрепятствование их исполнению.

На решение в силу части 2 статьи 168 АППК может быть подана апелляционная жалоба участниками административного процесса в течение двух месяцев со дня вынесения решения в окончательной форме в судебную коллегию по административным делам Карагандинского областного суда через специализированный межрайонный административный суд Карагандинской области.

Судья: **А. Шакирова**

Документ подписан: Шакирова А. А., 25.03.2022

Дата вступления в законную силу: 26.01.2023, судья Шакирова А. А., 20.02.2023