Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

12 ноября 2024 года №3313-24-00-2/2011 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в составе председательствующего судьи Киргабакова М.Б.,
при секретаре судебного заседания Даулетовой А.А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Nur Zholy Customs Service»,

ОТВЕТЧИК:
Женисов Мейіржан Бақдаулетұлы индивидуальный предприниматель «Женисов»,

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.О признании недобросовестным участником государственных закупок,
2.Взыскание неустойки,

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Стороны в судебном заседании не участвовали,

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

19 июня 2024 года между товариществом с ограниченной ответственностью «Nur Zholy Customs Service» и Женисовым Мейіржаном Бақдаулетұлы индивидуальный предприниматель «Женисов» заключен договор о государственных закупках №339 (далее - Договор).

По условиям Договора, поставщик обязался поставить товар, а именно - 12 шт. плащей дождевиков, на общую сумму 89 988 тенге в срок до 16 календарных дней с момента подписания договора, т.е., до 16 августа 2024 года, заказчик обязался принять и оплатить за товар.

Истец мотивировал требования тем, что ответчиком обязательства по Договору не исполнены, т.е., доставка товара не произведена в связи с чем, просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в размере 2 340 тенге.

От ответчика письменный отзыв не поступил.

Представитель истца Кантарбаева Ж.К., в суде не участвовала, согласно поступившему ходатайству подтвердила изложенные доводы, поддержала заявленные требования, просил иск удовлетворить, указанное согласуется с ее доводами озвученными в период подготовки гражданского дела к судебному разбирательству.

Представитель ответчика извещенный о времени и месте в судебном заседании не участвовал, о причинах своей неявки суду не сообщил.

Согласно части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса (далее ГПК) суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными.

В данном случае неявку ответчика суд признает по неуважительным причинам, поэтому посчитал возможным рассмотреть дело без его участия.

Изучив материалы гражданского дела, суд приходит к следующему выводу.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

В силу статей 271, 272 Гражданского кодекса (далее ГК), одним из оснований возникновения обязательства, является договор. Обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В ходе рассмотрения дела установлено, что ответчиком обязательство не исполнено, товар не поставлен.

В соответствии со статьей 349 ГК, под нарушением обязательства понимается его неисполнение, либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий определенных содержанием обязательств) - ненадлежащее исполнение.

Судом, в силу пункта 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках», принято во внимание вина поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и следующие наступившие негативные последствия для заказчика.

Неисполнение ответчиком обязательства причинило заказчику негативные последствия, истец не получил то, на что рассчитывал при заключении договора.

Договор 12 ноября 2024 года расторгнут в одностороннем порядке.

Поскольку в суде достоверно установлен факт недобросовестности

Документ подписан: Киргабаков М. Б., 18.11.2024

Дата вступления в законную силу: 19.12.2024, судья Киргабаков М. Б., 29.12.2024

поставщика, тогда как истцом соблюдены требования Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», суд приходит к выводу об удовлетворении требования о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок согласно части 4 статьи 12 Закона «О государственных закупках», вместе с тем судом также принято к сведению то, что договор между сторонами расторгнут в одностороннем порядке.

По требованию №2

В соответствии со статьей 298 ГК, неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Согласно пункту 7.3 договора: в случае полного неисполнения поставщиком обязательств удерживает неустойку в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки. При этом общая сумма неустойки не должна превышать 10 % от общей суммы договора.

Истцом представлен расчет неустойки в сумме 2340 тенге за период соответствующий условиям Договора 26 календарных дней просрочки исходя из стоимости договора 89 988 тенге.

Поскольку установлено неисполнение обязательства, поставка товара не произведена, требование о взыскании неустойки следует удовлетворить в полном объеме и расчет соответствует требованиям законодательства.

В соответствии с частью 1 статьи 109 ГПК в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 70 тенге, также согласно части 1 статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежит взысканию пошлина в сумме 1 846 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Nur Zholy Customs Service» удовлетворить.

Признать Женисова Мейіржана Бақдаулетұлы индивидуальный предприниматель «Женисов» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Женисова Мейіржана Бақдаулетұлы индивидуальный предприниматель «Женисов» в пользу товарищества с ограниченной ответственностью «Nur Zholy Customs Service» неустойку в размере 2 340 (две тысячи триста сорок) тенге, также расходы по оплате государственной пошлины в сумме 70 (семьдесят) тенге.

Документ подписан: Киргабаков М. Б., 18.11.2024

Дата вступления в законную силу: 19.12.2024, судья Киргабаков М. Б., 29.12.2024

Взыскать с Женисова Мейіржана Бақдаулетұлы индивидуальный предприниматель «Женисов» в доход государства государственную пошлину в сумме 1846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Киргабаков М.Б.

Документ подписан: Киргабаков М. Б., 18.11.2024

Дата вступления в законную силу: 19.12.2024, судья Киргабаков М. Б., 29.12.2024

3313-24-3-1/2063