# Р Е Ш Е Н И Е
# ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

27 июня 2023 года №2301-23-00-2/1220 город Атырау

Специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области в составе:
председательствующего судьи Саудабаева А.Б.,
при секретаре судебного заседания Нигметовой А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

**ИСТЕЦ:**
коммунальное государственное учреждение «Атырауская городская централизованная библиотечная система» при государственном учреждении «Атырауский городской отдел культуры, развития языков, физической культуры и спорта»

**ОТВЕТЧИК:**
индивидуальный предприниматель «РУСТАМ» Жакупова Индира Айтжановна

**ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:**
о признании недобросовестным участником государственных закупок

**В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:**
представитель истца Олжагалиев К.

**ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:**

В соответствии с итогами государственных закупок способом запроса ценовых предложений, между сторонами был заключен договор за №8 от 23 января 2023 года.

В соответствии с условиями договора, ответчик обязался выполнить услуги по содержанию и обслуживанию здания библиотеки ЦБС до 31 декабря 2023 года.

Истец обратился в суд о признании индивидуального предпринимателя «РУСТАМ» Жакупову Индира Айтжановну недобросовестным участником государственных закупок. Заявленное требование истец обосновал тем, что ответчик не надлежащим образом исполнил свои обязательства по заключенному между сторонами договору о государственных закупках.

В судебном заседании представитель истца Олжагалиев К., поддержав исковые требования, пояснил, что в услуга, предусмотренные договором выполняются не надлежащим образом, имеются негативные

последствия, так как их обслуживает кооператив собственников квартир и предъявляет претензии по оплате коммунальных услуг.

Надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания ответчик не явился в суд, не сообщил об уважительности причин неявки и не просил о разбирательстве дела в его отсутствие. Руководствуясь статьей 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), суд рассмотрел дело в его отсутствие, признав причины неявки в суд неуважительными.

**МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:**

В статьях 272, 277 Гражданского кодекса Республики Казахстан регламентировано, что обязательство должно исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства и в срок, обусловленный обязательством.

По утверждению истца, ответчик не надлежащим образом исполнил свои обязательства по договору, услуга не поставлена надлежащим образом до настоящего времени.

Согласно приложению №2 к договору технической спецификации поставщик обязуется: содержать и обслуживать объект, в соответствии с договором; содержать объект в технической исправности; обслуживать систему центрального отопления, водопроводно-канализационной системы; обеспечить транспортировку тепловой энергии к водонагревательным приборам, воды – к водоразборной арматуре, канализационных стоков до сливного колодца; подготавливать объект к весеннее-летнему и зимнему периодам; качественно оказывать услуги силами, инструментами, механизмами, а также необходимыми материалами и оборудованием; представлять заказчику полную информацию об оказываемых услугах; ообеспечить соблюдение работниками поставщика требований техники безопасности, пожарной и экологической безопасности во время оказания услуг; оказывать услуги в полном соответствии требованиями, предъявляемыми к деятельности в данной области; уборка территории каждый день дома и подъезда; дезобработка подвальных помещений.

Однако, указанные в технической спецификации услуги поставщиком не выполнены. Об указанных фактах истец указал в письме от 29 мая 2023 года.

В соответствии со статьей 72 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству. Согласно части 1 статьи 68 ГПК каждое доказательство

Құжатқа қол қойылған: Саудабаев А. Б., 29.06.2023

301-23-3-1/1413

подлежит оценке с учетом относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности достаточности для разрешения гражданского дела.

Совокупность представленных истцом доказательств, свидетельствует об обоснованности его утверждений о том, что ответчик не надлежащим образом исполнил свои обязательства по договору.

Как регламентировано в подпункте 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Истец исполнил возложенную на него обязанность, первоначально обратившись в суд с иском 01 июня 2023 года.

При изложенных обстоятельствах, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок признается судом обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В силу требований статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства надлежит взыскать стоимость судебных расходов по оплате государственной пошлины в сумме 1 725 тенге.

**РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:**

Руководствуясь статьями 196, 223-226 ГПК, суд

**РЕШИЛ:**

Иск коммунального государственного учреждения «Атырауская городская централизованная библиотечная система» при государственном учреждении «Атырауский городской отдел культуры, развития языков, физической культуры и спорта» к индивидуальному предпринимателю «РУСТАМ» Жакуповой Индира Айтжановне о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «РУСТАМ» Жакупову Индира Айтжановну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «РУСТАМ» Жакуповой Индира Айтжановны в доход государства стоимость судебных

расходов по оплате государственной пошлины в сумме 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба либо принесено ходатайство прокурора, с соблюдением требований статей 403-404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, в судебную коллегию по гражданским делам Атырауского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Саудабаев А.Б.

Копия верна
Судья Саудабаев А.Б.

Справка:
Решение вступило в законную силу «31» июля 2023 года.
Судья Саудабаев А.Б.

Прошнуровано на «___» листах
Пронумеровано на «___» страницах
Судья Саудабаев А.Б.

Құжатқа қол қойылған: Саудабаев А. Б., 29.06.2023