КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

21 ноября 2024 года Дело № 7527-24-002/12749 г.Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Онланбековой Г.М.,
при секретаре судебного заседания Махмут Н.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Некоммерческое акционерное общество «Западно-Казахстанский медицинский университет имени Марата Оспанова»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Астана ЛК»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1) о признании недобросовестным участником государственных закупок;
2) о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Малибекова С.К.
представитель истца Кожахметов Б.К.
ответчик – директор ТОО Жумакулова Л.Т.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

28 июня 2024 года между истцом и ответчиком заключен Договор № 704 на «Услуги по обучению персонала/сотрудников», на общую сумму 198 000 тенге.

Согласно Приложению № 1 к Договору, срок поставки товара с момента подачи заявки Заказчиком в течение 15 календарных дней. Заявка истцом в адрес направлена 03.07.2024 года, то есть обязательства должны быть исполнены до 18 июля 2024 года.

Истец обратился в суд с иском, указывая, что ответчиком обязательства не исполнены. Начислена неустойка в сумме 990 тенге.

Просил суд признать поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в сумме 990 тенге.

Құжатқа қол қойылған: Онланбекова Г. М., 23.11.2024
Заңды күшіне енген күні: 05.03.2025, судья Онланбекова Г. М., 28.03.2025
7527-24-3-1/14326

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Представитель истца, поддержав исковые требования, просил иск удовлетворить в полном объеме.

Ответчик – директор ТОО, 11.10.2024 г. и 29.10.2024 г., участвуя на судебных заседаниях, ссылаясь на состояние здоровья, просила отложить на другой день. Однако, на последующие судебные заседания, будучи надлежащим образом, извещенный о дне и времени рассмотрения дела в суд не явился, причину неявки суду не сообщил. Согласно пункта 4 статьи 196 ГПК суд считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствии ответчика, признав его неявку неуважительной.

Прокурор дал заключение об удовлетворении иска в полном объеме.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию № 1

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса (далее - ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемым требованиями.

Согласно статье 349 ГК, под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение.

Факт заключения договора, направление заявки сторонами не оспариваются.

Однако, обязательства по договору ответчиком были нарушены и не исполнены, услуги оказаны не в полном объеме. Более того, со стороны ответчика доказательства, подтверждающие оказание услуг либо отказ от оказания услуг, суду не представлены.

Иск о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок в СМЭС Актюбинской области поступило 23.07.2024 года. Принято в производство суда 29.07.2024 года.

Определением суда от 22.08.2024 года данное дело направлено по подсудности. В СМЭС г.Алматы указанное гражданское дело поступило в производство суда 17.09.2024 года.

В силу п.п.3 п.4 ст. 12 Закона «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ним договорам о государственных закупках.

Таким образом, ответчик является недобросовестным участником государственных закупок ввиду неисполнения своих обязательств по заключенному с истцом договору о государственных закупках.

Құжатқа қол қойылған: Онланбекова Г. М., 23.11.2024

Заңды күшіне енген күні: 05.03.2025, судья Онланбекова Г. М., 28.03.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

При указанных обстоятельствах суд считает требования истца подлежащими удовлетворению.

По требованию № 2

В соответствии требованиям ст.293 ГК Республики Казахстан, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с пунктом 7.3. Договора, истцом начислена неустойка в сумме 990 тенге.

Суд соглашается с начисленной суммой неустойки и считает необходимым удовлетворить требования истца в этой части, при этом взыскав с ответчика в пользу истца неустойку в сумме 990 тенге.

В силу пункта 1 статьи 109 ГПК, с ответчика в пользу истца следует взыскать государственную пошлину в сумме 29,7 тенге.

Согласно пункта 1 статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 1 846 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223- 226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск некоммерческого акционерного общества «Западно-Казахстанский медицинский университет имени Марата Оспанова» к товариществу с ограниченной ответственностью «Астана ЛК» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки - удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Астана ЛК» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищество с ограниченной ответственностью «Астана ЛК» в пользу некоммерческого акционерного общества «Западно-Казахстанский медицинский университет имени Марата Оспанова» неустойку в сумме 990 (девятьсот девяносто) тенге и государственную пошлину в сумме 29 (двадцать девять) тенге 70 тиын.

Взыскать с товарищество с ограниченной ответственностью «Астана ЛК» в доход государства государственную пошлину в сумме 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса в судебную коллегию по

Құжатқа қол қойылған: Онланбекова Г. М., 23.11.2024

Заңды күшіне енген күні: 05.03.2025, судья Онланбекова Г. М., 28.03.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Онланбекова Г.М.**

Құжатқа қол қойылған: Онланбекова Г. М., 23.11.2024

Заңды күшіне енген күні: 05.03.2025, судья Онланбекова Г. М., 28.03.2025

«Төрелік» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «Төрелік»

7527-24-3-1/14326