КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

19 января 2024 года Дело №6213-23-00-2/903 город Жезказган

Специализированный межрайонный экономический суд области Ұлытау в составе:
председательствующего судьи Егановой Е.В.,
при секретаре судебного заседания Абдрашидовой Д.А.,
рассмотрел на открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
республиканское государственное учреждение «Войсковая часть 66597» Министества обороны Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Несибели» в лице Турсын Жәнібек Дәулетұлы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок
о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Кыякбаев А.А.
ответчик Турсын Ж.Д.
прокурор Камашев А.С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

25 сентября 2023 года между РГУ «Войсковая часть 66597» Министества обороны Республики Казахстан (далее РГК) и ИП «Несибели» в лице Турсын Жәнібек Дәулетұлы (далее ИП) заключен договор о государственных закупках товара № 49 на общую сумму 2 085 350 тенге.

Согласно пункта 1.1 Договора Поставщик обязуется поставить Товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять Товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

обязательств по Договору: по специфике 047-100-149 Приобретение запасных частей, комплектующих, расходных материалов для организации и поддержания работы ЛВС (сетевой коммутатор).

Договор зарегистрирован в Казначействе 25 сентября 2023 года, срок поставки товара до 30 сентября 2023 года.

Ответчиком обязательства по Договору не исполнены, товар не поставлен.

26 октября 2023 года истцом ответчику направлено уведомление об одностороннем расторжении Договора.

27 ноября 2023 года Договор расторгнут в одностороннем порядке

Истец обратился в суд с настоящим иском и просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в размере 56 304 тенге за ненадлежащее исполнение обязательств по Договору.

Ответчик письменного отзыва на иск не представил.

В судебном заседании представитель истца требования иска поддержал в полном объеме, просил удовлетворить. Пояснил, что, действительно, при заключении Договора, срок поставки товара был определен до 30 сентября 2023 года, однако, ответчиком Договор был подписан, обязательства по поставке товара в указанный срок ответчиком приняты и не оспорены, но товар не поставлен.

Ответчик в судебном заседании с иском согласился частично, в части признания недобросовестным участником государственных закупок согласился, так как обязательства по Договору не исполнил, товар не поставил, поскольку комплектующие, расходные материалы для сетевого коммутатора отсутствовали. Просил учесть, что истцом при заключении Договора предусмотрен сокращенный срок исполнения Договора, который не соответствует требованиям закона. В части взыскания неустойки просил удовлетворить частично, за период с момента истечения предусмотренного Законом о государственных закупках срока поставки товара (не менее 15 календарных дней) по 27 октября 2023 года.

Прокурор в заключении полагал иск подлежащим удовлетворению.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию 1.

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В соответствии с подпунктом 3) части первой пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок

Құжатқа қол қойылған: Еганова Е. В., 26.01.2024

Заңды күшіне енген күні: 27.02.2024, судья Еганова Е. В., 05.03.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

представляет собой перечень:… поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств;3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

Установлено, что между сторонами имелись договорные отношения в сфере государственных закупок, при этом свои обязательства по поставке товара в определенные условиями договора сроки, ответчик нарушил, товар не поставил.

В соответствии с пунктом 3.1 Договора, ответчик, подписав Договор на указанных в нем условиях, обязался обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору

Ответчик с иском в этой части согласился, возражений и доказательств, опровергающих доводы истца, в суд не представил.

Установленный Законом срок для направления иска в суд о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок соблюден.

Исходя из установленных обстоятельств, принимая во внимание нормы действующего законодательства в сфере государственных закупок, суд считает, что требования истца о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок являются обоснованными и правомерными, а потому, подлежащими удовлетворению в полном объеме.

По требованию 2.

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

Согласно статей 298 и 359 ГК неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства (ст.359 настоящего Кодекса).

Должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если

Құжатқа қол қойылған: Еганова Е. В., 26.01.2024

Заңды күшіне енген күні: 27.02.2024, судья Еганова Е. В., 05.03.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет имущественную ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельствах (стихийные явления, военные действия, чрезвычайное положение и т.п.). К таким обстоятельствам не относится, в частности, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, работ или услуг.

Согласно пункту 7.3 Договора в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

Ответчиком обязательства по Договору не исполнены, товар не поставлен, что не оспаривается ИП «Несибели».

Доводы ответчика о частичном взыскании неустойки с момента истечения предусмотренного законом срока поставки товара, суд считает не состоятельными, поскольку ответчик, подписывая указанный Договор на предусмотренных в нем сроках поставки товара, обязался за свой предпринимательский риск исполнить обязательства в указанный срок.

Суд находит доказанным ненадлежащее исполнение условий договора со стороны заказчика-ответчика по делу, и, принимая во внимание, что договор является обязательным для участников, его заключивших, требования истца в части взыскания неустойки являются правомерными и обоснованными.

Истцом ко взысканию по Договору предъявлена неустойка в общем размере 56 304 тенге за 27 дней просрочки с 31 сентября 2022 года по 27 октября 2023 года (2 085 350х0,1%х27). Расчет неустойки судом проверен, является правильным и подлежит взысканию с ответчика в полном объеме.

В соответствии со статьей 117 ГПК с ответчика в пользу истца подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 3414 (56 304 х 3%+1725) тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 229, 267-4 Гражданского процессуального Кодекса Республики Казахстан, **суд**

Құжатқа қол қойылған: Еганова Е. В., 26.01.2024

Заңды күшіне енген күні: 27.02.2024, судья Еганова Е. В., 05.03.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного учреждения «Войсковая часть 66597» Министества обороны Республики Казахстан к индивидуальному предпринимателю «Несибели» в лице Турсын Жәнібек Дәулетұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Несибели» в лице Турсын Жәнібек Дәулетұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Несибели» в лице Турсын Жәнібек Дәулетұлы в доход государства неустойку в размере 56 304 (пятьдесят шесть тысяч триста четыре) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Несибели» в лице Турсын Жәнібек Дәулетұлы государственную пошлину в доход местного бюджета в сумме 3414 (три тысячи четыреста четырнадцать) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам областного суда области Ұлытау через Специализированный межрайонный экономический суд области Ұлытау в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Еганова Е.В.**

Копия верна.

Судья **Еганова Е.В.**

Құжатқа қол қойылған: Еганова Е. В., 26.01.2024

Заңды күшіне енген күні: 27.02.2024, судья Еганова Е. В., 05.03.2024