РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

17 октября 2024 года дело № 3313-24-00-2/1580 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в составе:
председательствующего судьи Батырбаевой Ж.К.,
при секретаре судебного заседания Касымханове Р.Д.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Областной кардиологический центр» государственного учреждения «Управление здравоохранения области Жетісу»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Құрбанәлі» - Құрбанәлі Айым Мұханқызы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1) о признании недобросовестным участником государственных закупок
2) о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Турсубаева Б.Ж.
ответчик Құрбанәлі А.М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

13 июня 2024 года по итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений между государственным коммунальным предприятием на праве хозяйственного ведения «Областной кардиологический центр» государственного учреждения «Управление здравоохранения области Жетісу» (далее – Центр) и индивидуальным предпринимателем «Құрбанәлі» - Құрбанәлі Айым Мұханқызы (далее – ИП «Құрбанәлі») заключён договор № 312.

Согласно пункту 1.1 договора ИП «Құрбанәлі» приняла на себя обязательство по поставке товара согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к договору, являющихся неотъемлемой его частью, а

Центр – принять товар и оплатить за него на условиях договора при условии надлежащего исполнения ИП «Құрбанәлі» своих обязательств.

В приложении № 1 к договору оговорено, что предметом договора является ручная четырёхколёсная тележка в одном экземпляре, в течение пятнадцати календарных дней со дня заключения договора, на сумму 82 500 тенге.

Работы по договору должны быть исполнены ИП «Құрбанәлі» в срок до 28 июня 2024 года.

17 июля 2024 года договор между сторонами расторгнут в одностороннем порядке.

Центр, обращаясь в суд, мотивировал требование указанием на то, что ИП «Құрбанәлі» не исполнены обязательства по договору, на день обращения в суд просрочка составляет девятнадцать календарных дней. В связи с чем, просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в размере 1 567,50 тенге.

От ИП «Құрбанәлі» письменный отзыв на иск не поступил.

В судебном заседании представитель истца Турсубаева Б.Ж., поддержав иск, просила его удовлетворить. Отметила, что действия ответчика повлекли негативные последствия, поскольку тележка, которая не была поставлена, была необходима для доставления пищи для пациентов. Негативные последствия от действий ответчика заключаются в том, что затрачено время на ожидание поставки от ответчика, возникла необходимость в заключении договора с другим поставщиком.

Ответчик ИП «Құрбанәлі», признав иск, пояснила, что осуществила поставку тележки, однако она не была принята истцом, так как её параметры незначительно не соответствовали технической спецификации.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию № 1

Согласно пунктам 1, 3 статьи 386 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (статья 393 ГК).

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пункту 1 статьи 277 ГК если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Пунктом 4 статьи 12 Закона предусмотрено, что в случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части 1 настоящего пункта, заказчик обязан не позднее

Документ подписан: Батырбаева Ж. К., 24.10.2024

тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно пункту 2.1 договора ИП «Құрбанәлі» приняла на себя обязательство обеспечить полное и надлежащее исполнение обязательств по договору. При исполнении своих обязательств по договору обеспечить соответствие товара требованиям, указанным в приложении к договору (техническая спецификация), являющемся его неотъемлемой частью.

Судом установлено, что ИП «Құрбанәлі» свои обязательства по договору в срок до 28 июня 2024 года не исполнила, при этом не оспаривала, что поставленный ею товар не соответствовал технической спецификации.

В пункте 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» даны разъяснения о том, что при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьёй 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК). Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В суде установлено, что из-за неисполнения ИП «Құрбанәлі» принятых обязательств по договору, Центру не поставлен товар, тем самым истец в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении договора, что привело к негативным последствиям в виде временных затрат на приобретение тележки, необходимой в целях доставки пищи для пациентов медицинской организации.

Центр обратился в суд с иском 26 июля 2024 года, то есть в установленный Законом срок для обращения заказчика в суд с требованием о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Принимая во внимание, что ИП «Құрбанәлі», участвуя в конкурсе о государственных закупках, заключила соответствующий договор с Центром, выражая своё согласие с его условиями, приняла на себя обязательства и должна была их исполнить надлежащим образом, однако не поставила оговорённый договором товар, суд приходит к выводу, что иск в указанной части подлежит удовлетворению ввиду наличия достаточных доказательств в подтверждение недобросовестности его участия в государственных закупках.

-3-1/1637

Судом учтено, что ответчик при участии в конкурсе о государственных закупках должна был оценивать предпринимательские риски, расчитывать на свои материальные ресурсы и возможность приобретения оговорённого товара для исполнения принятых обязательств и во избежание возможных негативных последствий.

Доводы ответчика о том, что поставленный в Центр товар незначительно не соответствовал технической спецификации не приняты во внимание, так как при исполнении своих обязательств по договору она обязана была обеспечить соответствие товара требованиям, указанным в приложении к договору (техническая спецификация), поэтому непринятие товара ответчиком по вышеназванному мотиву является обоснованным.

По требованию № 2

В соответствии со статьёй 293 ГК неустойкой (штрафом, пенёй) признаётся определённая законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности, в случае просрочки исполнения.

Пунктом 7.3 договора предусмотрено взыскание неустойки за нарушение сроков поставки товара, а также в случае полного неисполнения обязательств, в размере 0,1% от неисполненного размера обязательств за каждый день просрочки, но не более 10% от общей суммы договора.

Центром заявлено требование о взыскании с ИП «Құрбанәлі» неустойки в размере 1 567,50 тенге, исходя из количества дней просрочки неисполнения обязательств в период с 28 июня до 17 июля 2024 года, что не превышает 10% от общей суммы договора.

Поскольку ИП «Құрбанәлі» допущено неисполнение принятых по договору обязательств на дату обращения в суд продолжительностью девятнадцать календарных дней, то на указанный период подлежит начислению неустойка в размере 0,1 % от суммы неисполненного обязательства, составляющая 1 568 тенге.

В связи с чем, иск Центра в указанной части также подлежит удовлетворению.

В силу статьи 109 ГПК с ИП «Құрбанәлі» в пользу Центра подлежит взысканию государственная пошлина в размере 47 тенге, оплаченная за требование о взыскании неустойки.

Помимо этого, согласно статье 117 ГПК с ИП «Құрбанәлі» подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1 846 тенге, от уплаты которой Центр был освобождён при обращении в суд с иском о признании недобросовестным участником государственных закупок.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

Документ подписан: Батырбаева Ж. К., 24.10.2024

РЕШИЛ:

Иск государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Областной кардиологический центр» государственного учреждения «Управление здравоохранения области Жетісу» удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Құрбанәлі» - Құрбанәлі Айым Мұханқызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Құрбанәлі» - Құрбанәлі Айым Мұханқызы в пользу государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Областной кардиологический центр» государственного учреждения «Управление здравоохранения области Жетісу» неустойку в размере 1 568 (одна тысяча пятьсот шестьдесят восемь) тенге и расходы по оплате государственной пошлины – 47 (сорок семь) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Құрбанәлі» - Құрбанәлі Айым Мұханқызы в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано или принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья Ж. Батырбаева
Копия верна
Судья Ж. Батырбаева
Справка
Решение не вступило в законную силу «24» 10 2024 года
Судья Ж. Батырбаева
Справка
Решение вступило в законную силу «25» 11 2024 года
Судья Ж. Батырбаева