РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

23 января 2025 года дело № 3514-25-00-2/8 г. Караганда

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Елеуова Т.К.,
при секретаре судебного заседания Есенбаевой А.А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное казенное предприятие «Центр судебных экспертиз» Министерства юстиции Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Боранбаева Мөлдір Есетқызы

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1.О признании недобросовестным участником государственных закупок
2.О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Исакова С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

25 ноября 2024 года между филиалом РГКП «Центр судебных экспертиз» Министерства юстиции Республики Казахстан Межрегиональный центр судебных экспертиз по Центральному региону(*далее – Истец, Заказчик*) и ИП «Боранбаева М.Е.» (*далее – Ответчик, Поставщик*) подписан Договор о государственных закупках №261 на поставку товара,на общую сумму 3 850 000тенге. Срок исполнения – в течении30 календарных дней с момента подачи заявки.

Истец обратился в суд и просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок, так как товар не поставлен, также просил взыскать неустойку в размере 3 850 тенге за 1 день.

Истец просил рассмотреть иск без его участия.

Ответчик письменный отзыв в суд не представил, был надлежаще извещён о времени и месте судебного разбирательства, на процесс не явился, в связи с чем, согласно требованиям статьи 130, 131, части 4, 7 статьи 196 Гражданско-

процессуального Кодекса Республики Казахстан (*далее - ГПК*) дело рассмотрено без участия его представителя.

Перед судебным процессом ответчик по телефону пояснила, что поставлять товар не будет, просила рассмотреть без ее участия.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Суд, исследовав материалы дела, выслушав пояснения сторон, приходит к следующему выводу.

Требование №1

Как предусмотрено статьей 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (*далее - ГК*), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно пункту 2 статьи 277 ГК в случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условий, позволяющих определить этот срок, оно должно быть исполнено в разумный срок после возникновения обязательства. Обязательство, не исполненное в разумный срок, а равно обязательство, срок исполнения которого определен моментом востребования, должник обязан исполнить в семидневный срок со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не вытекает из законодательства, условий обязательства, обычаев делового оборота или существа обязательства.

В соответствие с пунктом 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года «О государственных закупках» поставщики, не исполнившие либо ненадлежащим образом исполнившие свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, подлежат включению в реестр недобросовестных участников государственных закупок.

25 ноября 2024 года между сторонами был подписан Договор о государственных закупках на поставку товара. Заявка на поставку направлена истцом 28 ноября 2024 года. Ответчик к указанному в Договоре сроку – 28 декабря 2024 года,товар не поставил. Срок действия Договора истек 31 декабря 2024 года.

Тем самым, судом установлен факт неисполнения обязательств по договору со стороны ответчика. При этом последний, никаких доводов, письменного отзыва в свое обоснование, не представил.

Истцом соблюден 30-дневный срок обращения в суд для признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок, иск подан 30 декабря 2024 года.

В связи с чем, необходимо удовлетворить данные требования истца.

Требование №2

Кроме того, ответственность за несвоевременное выполнение работ лежит на ответчике, так как он является стороной по договору. По условиям пункта 7.3. Договора предусмотрена ответственность поставщика за нарушение

Документ подписан: Елеуов Т. К., 29.01.2025

Дата вступления в законную силу: 03.03.2025, судья Елеуов Т. К., 03.03.2025

514-24-3-1/7887

исполнения обязательства по уплате неустойки в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки, но не более 10% от данной суммы.

Поскольку подтверждается нарушение ответчиком сроков исполнения обязательства, то требование истца о взыскании неустойки суд признает согласующимися с условиями договора и требованиями статьи 298, 359 Гражданского кодекса Республики Казахстан (*далее ГК*), согласно которой неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условии привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Суд соглашается с расчетом неустойки за период с 29 по 30 декабря2024 года, которая составляет 3 850 тенге, из следующего расчета: 3 850 000 тенге (сумма не поставленного товара) х 0.1% х 1 день = 3 850 тенге.

В связи с чем, данные требования обоснованные и также подлежат удовлетворению.

Государственная пошлина в сумме1 846 тенге подлежит взысканию с ответчика в доход государства. Оплаченная за неустойку государственная пошлина в сумме 116 тенге подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ</u>:

Руководствуясь статьями 223-226,229 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования республиканского государственного казенного предприятия «Центр судебных экспертиз» Министерства юстиции Республики Казахстан - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Боранбаеву Мөлдір Есетқызы (ИИН/БИН041028650976) недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Боранбаевой Мөлдір Есетқызы в пользу филиала республиканского государственного казенного предприятия «Центр судебных экспертиз» Министерства юстиции Республики Казахстан Межрегиональный центр судебных экспертиз по Центральному регионусумму неустойки в размере 3 850 (три тысячи восемьсот пятьдесят) тенге исумму оплаченной государственной пошлины в размере 116 (сто шестьнадцать) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Боранбаевой Мөлдір Есетқызыв пользу местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано сторонами и (или) принесено ходатайство прокурором в судебную коллегию по гражданским делам

Документ подписан: Елеуов Т. К., 29.01.2025

Дата вступления в законную силу: 03.03.2025, судья Елеуов Т. К., 03.03.2025

514-24-3-1/7887

Карагандинского областного суда с соблюдением требований статей 401-404 ГПК в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья: **Елеуов Т.К.**

Копия верна.

Судья: Елеуов Т.К.

Решение вступило в законную силу 05.03.2025 года

Судья: Елеуов Т.К.

Документ подписан: Елеуов Т. К., 29.01.2025

Дата вступления в законную силу: 03.03.2025, судья Елеуов Т. К., 03.03.2025

514-24-3-1/7887

Прошнуровано и пронумеровано на «2» листах.
Судья: Елеуов Т.К.