Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

28 января 2025 года дело №1513-24-00-2/4125 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Казтугановой Б.А.
при секретаре судебного заседания Әбдуалиевой Ә.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением мобильного приложения «WhatsApp Messenger» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное казенное предприятие «Актюбинский высший гуманитарный колледж» государственного учреждения «Управление образования Актюбинской области»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Назарбаев Алмас Орынбасарович («Барыс»)

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2.о взыскании суммы неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Садуакасов Р.М.
ответчик ИП Назарбаев А.О.
переводчик Тлегенова А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

По итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) заключен

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 28.01.2025

договор о государственных закупках товаров №290 от 31 октября 2024 года (далее-Договор).

Согласно условиям Договора ответчик обязался поставить бухгалтерский шкаф (далее-товар) на общую сумму 1 639 980 тенге в течение 15-ти календарных дней.

Следовательно, срок исполнения обязательств предусмотрен до 15 ноября 2024 года включительно.

Сумму обеспечения исполнения в размере 3% от общей суммы договора ответчик внес 1 ноября 2024 года.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в размере 44 279 тенге, мотивируя неисполнением ответчиком обязательств по договору.

В судебном заседании представитель истца требования поддержал, просил суд удовлетворить.

Ответчик пояснил, что товар не поставлен по вине третьих лиц, просит учесть тот факт, что в его действиях не усматривается признаков недобросовестности, принятии всех мер для исполнения условий договора, просит в иске отказать.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Требование №1

Согласно статье 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Согласно статей 72-73 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

Согласно требованиям статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Исходя из представленных и исследованных в суде оригиналов документов (*копии приобщены к материалам электронного дела*) установлено, что на основании заключенного договора стороны приняли обязательства, подлежащие исполнению в соответствии с условиями договора.

При этом, наименование работ, его точные технические характеристики, стоимость, сроки, порядок оплаты за него отражены в договоре и приложениях к нему.

Из материалов дела следует, что срок исполнения обязательств ответчиком предусмотрен до 15 ноября 2024 года включительно.

В судебном заседании установлено, что ответчиком обязательства предусмотренные условиями договора не исполнены, вышеуказанный товар не поставлен, обязательства между сторонами прекращены с 31 декабря 2024 года.

При рассмотрении искового требования суд учитывает положения договора, согласно которым на поставщика возложена обязанность надлежащего исполнения принятых обязательств.

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, знал об условиях заключаемого договора и обязан был его исполнить в установленные сроки согласно требованиям технической спецификации.

Однако, ответчик товар не поставил, что привело к наступлению определенных негативных последствий для заказчика, доказательств обратного в соответствии со статьями 72, 73 ГПК не предоставил.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок является законным и обоснованным, следовательно подлежит удовлетворению.

Вместе с тем, на основании статьи 117 ГПК следует взыскать с ответчика в доход местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 1 846 тенге.

Требование №2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с пунктом 7.3. Договора, в случае просрочки сроков поставки товара заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы Договора.

Истцом предъявлено требование о взыскании неустойки в сумме 44 279 тенге из расчета:

1 639 980 тенге х0,1% х 27 календарных дней за период с 16 ноября 2024 года по 12 декабря 2024 года включительно.

Данный расчет истца суд считает верным и не противоречащим условиям договора.

При изложенных обстоятельствах, суд считает требование истца о взыскании неустойки в сумме 44 279 тенге подлежащим удовлетворению.

Вместе с тем, на основании статьи 109 ГПК следует взыскать с ответчика в пользу истца сумму государственной пошлины в размере 1 328 тенге (*3% от 44 279 тенге*).

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Государственного коммунального казенного предприятия «Актюбинский высший гуманитарный колледж» государственного учреждения «Управление образования Актюбинской области» удовлетворить.

Признать Индивидуального предпринимателя Назарбаева Алмас Орынбасаровича («Барыс») недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Назарбаева Алмас Орынбасаровича («Барыс») в пользу Государственного коммунального казенного предприятия «Актюбинский высший гуманитарный колледж» государственного учреждения «Управление образования Актюбинской области» неустойку в размере 44 279 (сорок четыре тысячи двести семьдесят девять) тенге и государственную пошлину в сумме 1 328 (одна тысяча триста двадцать восемь) тенге.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Назарбаева Алмас Орынбасаровича («Барыс») в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Казтуганова Б.А.

Копия верна:

Судья

Справка

Решение суда вступило в законную силу 4 марта 2025 года.

Судья

Казтуганова Б.А.

Казтуганова Б.А.