ДВГА по Северо-Казахстанской области

Протоколом об итогах конкурса «Приобретение угля для КГП на ПХВ «Айыртауская РБ» за № 14479722-ОК2 заявка ИП «Мустафин К.М.» отклонена.

Основание для отклонения пп. 2 п. 212 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов РК от 09.10.2024 г. За № 687 «предоставление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредоставление документов, требуемых технической спецификацией». В технической спецификации потенциального поставщика: 1. В разделе «Завод-изготовитель» (указывается наименование завода-изготовителя и его местонахождение (адрес, при наличии)» не указано наименование Завода-изготовителя и его местонахождение (адрес, при наличии). 2. В разделе «Описание функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик прилагаемого товара (указываются точные характеристики).» содержатся указания «не более», что не дает возможности установить точное описание требуемых функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик (необходимы точные характеристики товара).

С принятым решением конкурсной комиссии не согласны по следующим основаниям:

Так, согласно разъяснению № ДЗГЗ-01-0/11918-ВН от 06.06.2023 г. Департамента Законодательства государственных закупок МФ РК, на основании п.238 Правил, -"потенциальный поставщик, предоставивший техническую спецификацию со сведениями, не позволяющими установить характеристику товара, не допускается к участию в конкурсе ввиду несоответствия его технической спецификации требованиям документации. При этом полагаем, что исключением являются товары, не имеющие конкретной (точные) характеристики, то есть если характеристики товаров находятся в пределах определенного диапазона, то отклонение заявки потенциального поставщика как несоответствующие требованиям конкурсной документации не допускается.

В Технической спецификации закупаемого товара в «Описании требуемых функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик закупаемого товара» указано «Уголь каменный, Зольность – 42%, Влага общая – 5,4 %, Выход летучих веществ 32%, Массовая доля серы **не более** 0,7 % низшая теплота сгорания 4000 ккал/кг.

Однако во всех протоколах испытания, сертификатах соответствия, а также в показателях качества отпускаемого любого угля указывается величина показателя ОТ и ДО, либо НЕ МЕНЕЕ или НЕ БОЛЕЕ.

Таким образом, практически все показатели товара в технической спецификации заказчика указаны в статичных и точных характеристиках, что является нарушением законодательства РК о государственных закупках.

ИП «Мустафин К.М.» предоставлена техническая спецификация с характеристиками товара, находящегося в пределах требований, указанных в технической спецификации заказчика, только лишь с определениями величин измерения не менее, либо не более в соответствии с показателями качества отгружаемого угля разрезом «Богатырь» Экибастузкого месторождения (Приложение 1).

Более того, в протоколе об итогах указано, что потенциальным поставщиком ИП «Мустафин К.М.» в разделе «Описание функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик прилагаемого товара (указываются точные характеристики).» содержатся указания **«не более»**, что не дает возможности установить точное описание требуемых функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик (необходимы точные характеристики товара), тогда как сам заказчик в своей технической спецификации указывает, что массовая доля серы должна составлять **не более 0,7 %,** что противоречит его же требованиям.

Что касается отсутствия сведений в разделе «Завод-изготовитель», мы указали параметры и показатели качества угля разреза «Богатырь» Экибастузского месторождения, находящегося в Эки области, что подразумевает местонахождение добываемого угля. Угольный разрез не является «Заводом-изготовителем» в полном смысле этого слова, поэтому в данном разделе не было указано конкретное местонахождение.

Учитывая вышеизложенное, просим вас пересмотреть принятое решение и отменить протокол итогов конкурса, а также допустить нашу заявку к дальнейшему рассмотрению.

<u>На основании вышеизложенного, Прошу:</u>

1. Признать Протокол об итогах № 14479722-ОК2 незаконным.
2. В соответствии с Расчетом условных цен участников конкурса признать ИП «Мустафин К.М.» победителем конкурса № 14479722-ОК2.

Директор ИП «Мустафин К.М. **Подписано ЭЦП** **Мустафин К.М.**

Приложение 1

Показатели качества отгружаемого угля
разрезом "Богатырь" Экибастузского месторождения
для энергетических целей

№	Показатели	Ед.изм.	Величина показателя		Среднее значение
			от	до	
1	Марка угля (СТ РК 1383-2010) КСН	-			-
2	Классификация по размеру кусков	мм	0	300	
3	Влага на рабочее топливо, W_r^2	%	3,8	7	5,4
4	Зольность на сухую массу, A^d	%	41	43	42
5	Выход летучих веществ, W^{dat}	%	24	40	32
6	Сера общая, S_t^d	%	0,4	1	0,7
7	Низшая теплота сгорания рабочего топлива, Q_t^2	Ккал/кг	4200	3800	4000
8	Коэфф. размолоспособности	КЛо	1,03	1,33	1,18
9	Температура плавления золы	^{0}C	1490	1500	1495
	- момент размягчения, T_1				1300
	- момент полушария, T_1				1460
	- момент жидкого состояния, T_1				1500
10	Состав зольного остатка:				
	- окись кремния, $Si\ O_2$	%	56,9	67,3	62,1
	- окись алюминия, $Al_2\ O_3$	%	24,4	31,6	28
	- окись железа, $Fe_2\ O_3$	%	4,4	7,26	5,83
	- окись кальция, Ca O	%	0,68	3,29	1,98
	- окись магния, Mg O	%	0,19	1,26	0,72
	- окись титана, $Ti\ O_2$	%	1,09	1,65	1,37
	- окись серы, $S\ O_3$	%	0,55	2,31	1,43
	- окись фосфора, $P_2\ O_5$	%	0,32	1,29	0,8
	- окись калия, K2 O+ окись натрия, Na_2O	%	0,56	0,95	0,75
11	Элементарный состав горючей массы				
	Углерод		79,8	83,2	81,5
	Водород		5,6	4,9	5,3
	Азот		1,5	1,7	1,6
	Кислород		9,6	12,2	10,9
12	Уголь соответствует нормам радиационной безопасности установленным в НРБ-99				
13	Уголь выдерживает перевозки на дальние расстояния				

Примечание: В соотвествие с СТ РК 1383-2010 при отгрузке углей, предназначенных для пылевидного сжигания, допускается включения:
- в партию с зольностью не более 43% подачи угля с зольностью не более 47% с соблюдением предельной нормы зольности в целом по партии.

Технический директор - главный инженер Зарапин С.В.