КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

20 января 2025 года дело №1912-24-00-2/3087 город Қонаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в составе:
председательствующего судьи Утепбергеновой С.М.,
при секретаре судебного заседания Пулатбаевой Б.У.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением мобильного приложения «WhatsAppMessenger» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Хозяйственное управление» аппарата акима Алматинской области

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Абдуллаев» в лице Абдуллаева Апайдына Ибрагимхалил Оглы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

По итогам государственных закупок способом запроса ценового предложения между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) заключен Договор о государственных закупках по поставке товара №408-2024 от 16 октября 2024 года на общую сумму договора 430 000 тенге.

Договор зарегистрирован в органах казначейства 17 октября 2024 года.

Срок исполнения обязательств 20 календарных со дня вступления в силу сроком до 6 ноября 2024 года.

Сумма обеспечения в размере 12900 тенге заблокирована системой с электронного кошелька.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя не исполнением обязательств по договору.

Отзыв на иск не поступил.

Представитель истца в судебном заседании по письменному ходатайству не участвовал просил иск удовлетворить.

Извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания ответчик в суд не явился, сведений об уважительности причин неявки суду не представил и не просил суд о рассмотрении дела без его участия.

Руководствуясь частью 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) суд считает возможным рассмотреть данное гражданское дело в отсутствии ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В суде установлено, что правоотношения сторон прекращены в виду расторжении договора 25 ноября 2024 года.

Документ подписан: Утепбергенова С. М., 22.01.2025

Дата вступления в законную силу: 24.02.2025, судья Байбутаев Е. Д., 24.02.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Причины и правовые основания о принятых мерах по исполнению обязательств и о невозможности исполнения обязательств суду не представлены.

Истцом предусмотренный Законом срок для обращения в суд соблюден.

С учетом установленной вины поставщика и наступивших негативных последствий в виде не поставки товара, суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Вместе с тем, на основании статьи 117 ГПК следует взыскать с ответчика в доход государства сумму государственной пошлины.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Хозяйственное управление» аппарата акима Алматинской области к индивидуальному предпринимателю «Абдуллаев» в лице Абдуллаева Апайдына Ибрагимхалил Оглы о признании недобросовестным участником государственных закупок -удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Абдуллаев» в лице Абдуллаева Апайдына Ибрагимхалил Оглы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Абдуллаев» в лице Абдуллаева Апайдына Ибрагимхалил Оглы в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Утепбергенова С.М.**

Документ подписан: Утепбергенова С. М., 22.01.2025

Дата вступления в законную силу: 24.02.2025, судья Байбутаев Е. Д., 24.02.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Утепбергенова С. М., 22.01.2025

Дата вступления в законную силу: 24.02.2025, судья Байбутаев Е. Д., 24.02.2025