КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

6 марта 2025 года 3514-25-00-2/262 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Ташкеевой Е.Г.,
при секретаре судебного заседания Сулешовой Ж.,
рассмотрев в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Отдел архитектуры и градостроительства города Караганды»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «DARKHAN» в лице руководителя Даденова Дархана Есимхановича

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2.о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Исакова С.А.
представитель истца Трухин А.В.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

02 декабря 2024 года Государственное учреждение «Отдел архитектуры и градостроительства города Караганды» (далее-ГУ, заказчик) и индивидуальный предприниматель «DARKHAN» в лице руководителя Даденова Дархана Есимхановича (далее – ИП, поставщик), заключили договор о государственных закупках услуг №64 (далее–договор), способом «Из одного источника по несостоявшимся закупкам», на оказание услуги-Монтаж кондиционеров, в количестве 1 услуга, на сумму 105 142,88 тенге.

Срок оказание услуги в течении 15 календарных дней с момента вступления договора в законную силу, то есть, до 17 декабря 2024 года (включительно).

Однако ответчиком услуга не было оказана.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

ГУ обратилось в суд и просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и с учетом уточнения требований в части взыскания неустойки, взыскать с ответчика неустойку за неисполнение обязательств по договору в размере 1 367 тенге.

Ответчик письменный отзыв суду не представил.

Представитель истца с учетом уточнения требований в судебном заседании поддержал иск по основаниям указанным в нем и просил суд его удовлетворить.

Посредством «Судебный Кабинет» автоматизированной информационной системой (далее - АИС) «ТӨРЕЛІК», 17 февраля 2025 года ответчику направлено уведомление о времени и месте проведении судебного заседания, назначенное на 10:00 часов 06 марта 2025 года, о чем имеется статус «Доставлено».

На абонентский номер сотового телефона указаного в договоре о государственных закупок руководителю ИП направлено SMS уведомление о времени и месте проведения судебного заседания, назначенное на 10:00 часов 06 марта 2025 года.

Также, по указанному в договоре о государственных закупках адресу регистрации ИП посредством ГЭП направлено почтовое извещение о времени и месте проведения судебного заседания.

Однако, ответчик явку представителя в судебное заседание не обеспечил, а также сам лично не принял участия в судебном заседании, с заявлением о подключении его по мессенджеру WhatsApp не обращался.

В этой связи, суд рассмотрел дело без участия представителя ответчика в соответствии с частью 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК).

Прокурор дал заключение об удовлетворении иска в полном объеме.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Требование №1

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии условия обязательства и требованиями законодательства.

Согласно пункту 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Статьей 458 ГК, определено, что, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 14.03.2025

Дата вступления в законную силу: 18.04.2025, судья Ташкеева Е. Г., 18.04.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствии со статьей 4 Гражданского кодекса, акты гражданского законодательства не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие. Юридическая сила акта гражданского законодательства на отношения, возникшие до введения его в действие, распространяется в случаях, когда это прямо им предусмотрено.

С 1 января 2025 года введен в действие новый Закон Республики Казахстан «О государственных закупках».

В соответствии со статьей 43 Закона Республики Казахстан от 6 апреля 2016 года № 480-V ЗРК «О правовых актах», действие нормативного правового акта не распространяется на отношения, возникшие до его введения в действие.

Исключения из правила пункта 1 настоящей статьи представляют случаи, когда обратная сила нормативного правового акта или его части предусмотрена им самим или актом о введении в действие нормативного правового акта, а также когда последний исключает обязанности, возложенные на граждан, или улучшает их положение.

Законы, возлагающие новые обязанности на граждан или ухудшающие их положение, обратной силы не имеют.

Законы, устанавливающие или усиливающие ответственность, обратной силы не имеют.

Учитывая, что договор между сторонами заключен в 2024 году и действия договора до 31 декабря 2024 года, то судом, при рассмотрении данного дела принимаются нормы Закона Республики Казахстан от 12 ноября 2015 года № 392-V «О государственных закупках», действовавшего на момент возникновения правоотношений.

Судом установлено, что по договору №64 от 02 декабря 2024 года ответчик обязался оказать услуги по монтажу кондиционеров в срок до 17 декабря 2024 года, в соответствии с приложением №1 перечень закупаемых товаров (работ/услуг) к конкурсной документации, и технической спецификации.

Заказчик обязался принять и оплатить за оказанные услуги, поставщик услуги не оказал вообще.

30 декабря 2024 года заказчик направил поставщику уведомление о намерении расторгнуть договор, в связи с неисполнением договорных обязательств.

В соответствие с подпунктом 3 пункта 4 статьи 11 Закона Республики Казахстан от 12 ноября 2015 года № 392-V «О государственных закупках» поставщики, не исполнившие либо ненадлежащим образом исполнившие свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, подлежат включению в реестр недобросовестных участников государственных закупок.

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 14.03.2025

Дата вступления в законную силу: 18.04.2025, судья Ташкеева Е. Г., 18.04.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Тем самым, ответчик, приняв участие в государственных закупках, подписав Договор с истцом, согласился и принял на себя обязательство оказать услуги в сроки, предусмотренные договором и технической спецификацией к договору.

До настоящего времени услуга не оказана, каких-либо писем от ответчика с указанием причин неисполнения договорных обязательств не поступало.

Таким образом, судом установлено, что ответчиком не исполнены обязательства по договору.

При таких обстоятельствах требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок законно, обоснованно и подлежит удовлетворению.

Требование №2

В соответствии со статьями 293 и 298 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков. Неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства (статья 359 ГК).

В соответствии с подпунктом 7.3 пункта 7 Договора, в случае просрочки сроков оказания Услуг, Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

Подпунктом 7.4. вышеназванного договора, предусмотрено, в случае отказа Поставщика от оказания Услуг или просрочки оказания Услуг на срок более одного месяца со дня истечения срока оказания Услуг по Договору, но не позднее срока окончания действия Договора, Заказчик имеет право расторгнуть настоящий Договор в одностороннем порядке с взысканием с Поставщика суммы неустойки (штрафа, пени) в размере 0,1 % от общей суммы Договора за каждый день просрочки.

Истец просит взыскать с ответчика неустойку за период с 18 декабря 2024 года по 31 декабря 2024 года, что составляет 13 календарных дней, сумма неустойки 1 367 тенге.

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 14.03.2025

Дата вступления в законную силу: 18.04.2025, судья Ташкеева Е. Г., 18.04.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Исходя из следующего расчета 105 143 (сумма договора)*0,1%*13 к.д. = 1 367 тенге.

Расчет неустойки, произведенный истцом, за период со следующего дня окончания срока исполнения договора, до дня окончания действия договора, соответствует условиям договора и требованиям закона и подлежит удовлетворению.

В силу требований статьи 117 ГПК, государственная пошлина в размере 0,5 МРП, что составляет 1 966 тенге и государственная пошлина в размере 0,3% от суммы неустойки, что составляет 41 тенге, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск государственного учреждения «Отдел архитектуры и градостроительства города Караганды» к индивидуальному предпринимателю «DARKHAN» в лице руководителя Даденова Дархана Есимхановича о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «DARKHAN» в лице руководителя Даденова Дархана Есимхановича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «DARKHAN» в лице руководителя Даденова Дархана Есимхановича неустойку в размере 1 367 (одна тысяча триста шестьдесят семь) тенге в доход государства.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «DARKHAN» в лице руководителя Даденова Дархана Есимхановича государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге и 41 (сорок одна) тенге в доход местного бюджета.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Е.Ташкеева**

Копия верна

Судья **Е.Ташкеева**

Справка: Решение в законную силу не вступило.

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 14.03.2025

Дата вступления в законную силу: 18.04.2025, судья Ташкеева Е. Г., 18.04.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Судья **Е.Ташкеева**

Справка: Решение вступило в законную силу « » _____ 2025 года

Судья: **Е.Ташкеева**

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 14.03.2025

Дата вступления в законную силу: 18.04.2025, судья Ташкеева Е. Г., 18.04.2025

3514-25-3-1/141