КОПИЯ/КӨШІРМЕ

# Р Е Ш Е Н И Е
# ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

5 марта 2025 года №7527-25-00-2/1429 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Бейсеновой Г.Р.,
при секретаре судебного заседания Чанвешевой Р.Ш.,
рассмотрел в открытом судебном заседании посредством мобильной видеоконференцсвязи WhatsApp гражданское дело по иску:

**ИСТЕЦ:**
Некоммерческое акционерное общество «Казахский Национальный медицинский университет им. С.Д. Асфендиярова»

**ОТВЕТЧИК:**
Индивидуальный предприниматель «Мерген» в лице Уксикбаева Даурена Сакеновича

**ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:**
о признании недобросовестным участником государственных закупок

**В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:**
представитель истца Мадихан М.М.

**ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:**

На основании итогов государственных закупок способом запроса ценовых предложений 10 декабря 2024 года между сторонами заключен договор о государственных закупках товаров №241249 (далее – Договор), в соответствии с которым ответчик обязался поставить товар (лента специальная для принтера в количестве 10 штук) (далее – Товар) на сумму 322 220 тенге, а истец – принять товар и оплатить за него на условиях Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Согласно приложению №1 (Перечень закупаемых товаров(работ/услуг) срок поставки товара - в течение 16 календарных дней со дня подписания договора, то есть до 26 декабря 2024 года.

26 декабря 2024 года истец в адрес ответчика посредством веб-портала государственных закупок направил уведомление о расторжении договора.

Документ подписан: Бейсенова Г. Р., 07.03.2025
Дата вступления в законную силу: 08.04.2025, судья Бейсенова Г. Р., 29.04.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Истец, указывая на нарушение ответчиком обязательств по поставке товара, просил признать его недобросовестным участником государственных закупок.

В судебном заседании представитель истца Мадихан М.М. иск поддержал и просил его удовлетворить.

Ответчик в судебное заседание, проводимое посредством МВКС, не обеспечил свое участие, надлежаще извещенный о дне и времени слушания, о причинах неявки суду не сообщил, о рассмотрении дела в свое отсутствие не просил.

Согласно части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными.

## МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 04 декабря 2015 года (далее - Закон), действовавшего на момент заключения Договора (Утратил силу Законом Республики Казахстан от 1 июля 2024 года № 106-VIII), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пункту 5 статьи 12 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Согласно требованию части 1 статьи 359 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Согласно материалам дела, на основании итогов государственных закупок способом запроса ценовых предложений 10 декабря 2024 года между сторонами заключен договор о государственных закупках товаров №241249 (далее – Договор), в соответствии с которым ответчик обязался поставить товар (лента специальная для принтера в количестве 10 штук) (далее – Товар) на сумму 322 220 тенге, а истец – принять товар и оплатить за него на условиях Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Документ подписан: Бейсенова Г. Р., 07.03.2025

Дата вступления в законную силу: 08.04.2025, судья Бейсенова Г. Р., 29.04.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно приложению №1 (Перечень закупаемых товаров(работ/услуг) срок поставки товара - в течение 16 календарных дней со дня подписания договора, то есть до 26 декабря 2024 года.

26 декабря 2024 года истец в адрес ответчика посредством веб-портала государственных закупок направил уведомление о расторжении договора.

Установлено, что ответчиком товар в предусмотренный Договором срок не поставлен, тем самым нарушены обязательства по Договору.

В целом усматривается, что имеют место быть совокупность тех условий, о которых упоминается в подпункте 3) пункта 4 статьи 12 Закона, а именно: 1) у ответчика отсутствуют намерения выплаты неустойки (штрафа, пени), предусмотренной условиями Договора; 2) отсутствует факт не только полного исполнения договорных обязательств, но и даже намерений у ответчика по их исполнению,; 3) присутствует ущерб, в связи с чем истец не может теперь получить то, на что вправе был рассчитывать при заключении Договора.

В рассматриваемом случае, учитывая то, что обязательства ответчиком не исполнены, неустойка не оплачена, суд считает, что иск о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

Более того, решением СМЭС города Алматы от 8 ноября 2024 года по иску РГУ «Алматинская районная эксплуатационная часть» Министерства обороны РК, а также другими решениями судов признан недобросовестным участником государственных закупок.

По правилам части 1 статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства следует взыскать государственную пошлину в размере 1 966 тенге.

**РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:**

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Некоммерческого акционерного обществя «Казахский Национальный медицинский университет им. С.Д. Асфендиярова» - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Мерген» в лице Уксикбаева Даурена Сакеновича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Мерген» в лице Уксикбаева Даурена Сакеновича в доход государства государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной

Документ подписан: Бейсенова Г. Р., 07.03.2025

Дата вступления в законную силу: 08.04.2025, судья Бейсенова Г. Р., 29.04.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

**Судья** **Бейсенова Г.Р.**

Документ подписан: Бейсенова Г. Р., 07.03.2025

Дата вступления в законную силу: 08.04.2025, судья Бейсенова Г. Р., 29.04.2025

7527-25-3-1/1165