Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

20 марта 2024 года №6309-25-00-2/187 город Усть-Каменогорск

Специализированный межрайонный экономический суд Восточно-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Тургамбаева Т.
при секретаре судебного заседания Аскаровой А.,
рассмотрел в судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Өскемен Водоканал» акимата города Усть-Каменогорска

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Miniland» Малик Асем Маликкызы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. О признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок за неисполнение обязанностей по договору о государственных закупках № 241210- IУ от 15 декабря 2024 года;
2. О взыскании неустойки;

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Хажумуханов А.
представитель истца Жанбаев С.Ж,
представитель ответчика Бектенов А.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

15 декабря 2024 года между государственным коммунальным предприятием на праве хозяйственного ведения «Өскемен Водоканал» акимата города Усть-Каменогорска и индивидуальным предпринимателем «Miniland» Малик Асем Маликкызы заключен договор о государственных закупках № 241210-1У. Согласно пункту 1.1 договора поставщик обязуется оказать услугу (и) согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему договору, являющихся неотъемлемой его частью, а заказчик обязуется принять оказанную(ые) услугу(и) и оплатить за нее на условиях настоящего договора при условии надлежащего исполнения поставщиком своих обязательств по договору. Пунктом 1.2 договора указан

перечень лотов и условия оказания услуг (приложении №1) и техническая спецификация. Поставщик обязался оказать услуги по сбору и вывозу твердо-бытовых отходов в том числе по раздельному сбору (пластиковых бутылок, стекло, картон) с объектов предприятия с предоставлением контейнеров в безвозмездное пользование на срок действия договора (годовой объем 2200куб.м) на общую сумму 5 280 000 тенге. В соответствии с условиями договора услуга осуществляется с 01 января 2025 года.

05 февраля 2025 года договор расторгнут по причине неисполнения поставщиком обязательств по заключенному договору о государственных закупках.

Заказчик обратился в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в сумме 79 200 тенге, мотивировав тем, что 05 января 2025 года поставщику была направлена претензия о необходимости начать выполнения услуг, однако услуги не были начаты тем самым поставщик не исполнил свои обязательства по заключенному договору.

Ответчик в отзыве просил суд в удовлетворении требовании истца отказ, при этом указав, что в ответ на уведомление истца была направлена досудебная претензия, в которой Ответчик выразил несогласие с односторонним расторжением Договора, поскольку в технической спецификации к Договору срок оказания услуг указан 2024 год, который утратил свою силу. В связи с этим Ответчик требовал расторгнуть Договор по соглашению сторон путем заключения дополнительного соглашения, так как Истец утратил право на требование оказания услуг. В данном случае ответчик не мог уклониться от подписания Договора, что делает невозможным возникновение указанной ситуации. Таким образом, ответчик не уклонялся от исполнения своих обязательств, действовал в соответствии с законодательством Республики Казахстан и своевременно реагировал на требования Истца.

Представитель истца, заявленные требования поддержал, при этом указали, что ответчик не исполнил принятые обязательства. 12 февраля 2025 года по истец вынужден был средствам государственных закупок заключить договор с ТОО «ШығысЭкоТранс» на те же услуги, при этом до заключения данного договора территорию убирали собственными силами, для подержания чистоты, что повлекло к негативным последствиям.

Представитель ответчика поддержал доводы, изложенные в отзыве и дополнении к нему. Просили суд в удовлетворении требования истца отказ.

Прокурор Хажумуханов А. в заключении просил в удовлетворении требовании истца отказать.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию 1

В силу пункта 1 статьи 683 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные

Документ подписан: Тургамбаев Т., 21.03.2025

действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно статье 687 ГК, к договору возмездного оказания услуг также применяются общие положения о подряде (статьи 616 - 639 настоящего Кодекса).

Согласно положении статьи 271 ГК, обязательства возникают из договора, причинения вреда или иных оснований, указанных в статье 7 настоящего Кодекса.

В силу статьи 272 ГК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В подпункте 2) пункта 2 статьи 21 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках» (далее – Закон) указано, что конкурсная документация, кроме квалификационных требований, установленных статьей 9 настоящего Закона, должна содержать, техническую спецификацию с указанием национальных стандартов, а в случае их отсутствия межгосударственных стандартов на закупаемые товары, работы, услуги. При этом техническая спецификация должна содержать требование к поставщикам о предоставлении документов, подтверждающих соответствие поставляемых товаров требованиям, установленным техническими регламентами, положениями стандартов или иными документами в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

Судом установлено, что на основании закона Республики Казахстан «О государственных закупках» 15 декабря 2024 года между сторонами заключен договор на оказание услуг по сбору и вывозу твердо-бытовых отходов в том числе по раздельному сбору (пластиковых бутылок, стекло, картон) с объектов предприятия с предоставлением контейнеров в безвозмездное пользование на срок действия договора (годовой объем 2200куб.м). Оплата при условии надлежащего исполнения поставщиком своих обязательств по договору.

Согласно разделу 3 договора в целях полного и надлежащего исполнения взятых обязательств по договору 27 декабря 2024 года ответчиком было внесена сумма в размере 158 400 тенге.

В судебном заседании достоверно установлено, что обязательства, принятые в рамках заключенного с истцом договора и приложения к нему ответчиком не исполнены.

А именно, пунктами 1.1, 1.2 договора стороны предусмотрели перечень лотов и условия оказания услуг (приложении №1) и техническую спецификацию по оказанию услуг, где поставщик обязался оказать услуги по сбору и вывозу твердо-бытовых отходов в том числе по раздельному сбору (пластиковых бутылок, стекло, картон) с объектов предприятия с предоставлением контейнеров в безвозмездное пользование на срок действия договора (годовой объем 2200куб.м) на общую сумму 5 280 000 тенге. В

соответствии с условиями договора услуга осуществляется с 01 января 2025 года.

Однако поставщиком условия договора не выполнены, тем самым услуга, обусловленной условиям договора, в установленный срок не начата и не исполнена.

Неисполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года №434-V «О государственных закупках» (далее – Закон).

Судом установлено, что ответчиком договор не исполнен.

05 февраля 2025 года посредством веб-портала государственных закупок договора расторгнуты в связи с неисполнением.

Согласно подпункту 3) пункта 4 и пункта 5 статьи 12 Закона «О государственных закупках» (далее-Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, который формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В соответствии с требованиями статьи 12 Закона заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Данные требования Закона истцом соблюдены.

Ответчиком не представлено доказательств уважительности причин неисполнения обязательств.

Правовых оснований для освобождения поставщика от ответственности по причине указанный в отзыве и указанных в пояснениях представителя ответчика судом не усматривается, поскольку подписав договор, выразил согласие с существенными условиями договора и последствиями его неисполнения.

К тому же, ответчик как исполнитель подписав договор, принял на себя определенный предпринимательский риск, и выразил согласие с существенными условиями договора и последствиями, указанными в договоре.

В свою очередь неисполнение договорных обязательств ответчиком повлекло для истца негативные последствия, поскольку до заключения договора о государственных закупках с другим поставщиком в лице ТОО «ШығысЭкоТранс» вынуждены были для уборки территорию привлекать собственные силы и технику.

Таким образом, материалы дела свидетельствуют об обоснованности заявленных требований и несостоятельности доводов стороны ответчика.

Документ подписан: Тургамбаев Т., 21.03.2025

Учитывая изложенное, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

По требованию 2

Согласно статье 293 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Пунктом 7.3 договора стороны предусмотрели, что в случае просрочки сроков оказания услуг, заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств.

При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10%отобщей суммы Договора.

Представленный истцом расчет неустойки на сумму 79 200 тенге правильный, что соответствует 15 дням с 01 января 2025 года по 15 января 2025 год.

Таким образом, учитывая статью 293 ГК, требование истца подлежит удовлетворению.

Исходя из изложенных обстоятельств, исковые требования подлежат удовлетворению полностью.

Судебные расходы.

В соответствии со статьёй 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взыскать госпошлину в сумме 1846 тенге.

Согласно статьи 109 ГПК стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, подлежит взысканию в пользу истца расходы по оплате государственной пошлины 2 376 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Исковое заявление государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Өскемен Водоканал» акимата города Усть-Каменогорска к индивидуальному предпринимателю «Miniland» Малик Асем Маликкызы о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок за неисполнение обязанностей по договору о государственных закупках № 241210- IУ от 15 декабря 2024 года, о взыскании неустойки - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Miniland» Малик Асем

Маликкызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать индивидуального предпринимателя «Miniland» Малик Асем Маликкызы в доход государства государственную пошлину в сумме 1846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Miniland» Малик Асем Маликкызы в пользу государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Өскемен Водоканал» акимата города Усть-Каменогорска неустойку в сумме 79 200 (семьдесят девять тысяча двести) тенге, государственную пошлину в сумме 2 376 (две тысяча триста семьдесят шесть) тенге, всего 81 576 (восемьдесят одна тысяча пятьсот семьдесят шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Восточно-Казахстанского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Восточно-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Тургамбаев Т.Т.**

Копия верна:

Судья **Тургамбаев Т.Т.**

Справка: Решение вступило в законную силу 21.04.2025 года.

Судья **Тургамбаев Т.Т.**

Нөмірленіп, тігілген
Пронумеровано и прошито
на _____ листах (паракта)
Судья Тургамбаев Т.Т.

·3-1/116