КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

18 марта 2025 года дело №7527-25-00-2/758 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе председательствующего судьи Касымбаевой Г.С.
при секретаре судебного заседания Елшібай Қ.С.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением средств аудио-видео фиксации гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Национальный центр экспертизы лекарственных средств и медицинских изделий» Комитета медицинского и фармацевтического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «Aishon»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании суммы неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Цветова И.В.
представитель истца Мірәлиев Е.Қ.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Между истцом и ответчиком заключен договор о государственных закупках №RG-3-01-3-2024/583 от 11 ноября 2024 года по закупке товаров:

- лот 66850717-ЗЦП2 «Электрокоагулятор (медицинский, Коагулометр)» в количестве 1 штуки на сумму 896 565 тенге;

- лот 66902271-ЗЦП7 «Стенд испытательный (для испытания изоляции защитных средств)» в количестве 1 штуки на сумму 425 854 тенге.

Ответчик принял на себя обязательство по поставке товара не позднее 25 декабря 2024 года.

Товар не поставлен.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Истец указывает, что ответчик не исполнил свои обязательства по поставке товара, в связи с чем, просит суд признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать сумму неустойки.

От ответчика в суд письменный отзыв на иск не поступил.

В судебном заседании представитель истца поддержав исковые требования, просит суд удовлетворить.

Суд, признав неявку ответчика неуважительным, рассмотрел дело в соответствии с частью 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее- ГПК).

Прокурор в заключении полагал иск подлежащим удовлетворению.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 4 декабря 2015 года (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пункту 5 статьи 12 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Согласно требованию части 1 статьи 359 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Как следует из вышеизложенного, неисполнение ответчиком обязательств по договору не является следствием форс-мажорных обстоятельств, при которых стороны освобождаются от ответственности за неисполнение условий договора, и повлекло негативные последствия для истца, поскольку он не получил в оговоренный срок услугу по договору, кроме того, бюджетные средства не были освоены своевременно.

В силу пункта 1 статьи 10 ГК, предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Согласно пункту 1 статьи 24 Закона, заявка на участие в конкурсе является формой выражения согласия потенциального поставщика с требованиями и условиями, установленными конкурсной документацией, а также согласия потенциального поставщика на получение сведений о нем,

Документ подписан: Касымбаева Г. С., 28.03.2025

Дата вступления в законную силу: 29.04.2025, судья Касымбаева Г. С., 30.04.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

подтверждающих соответствие квалификационным требованиям и ограничениям, установленным статьей 6 настоящего Закона.

Таким образом, подача заявки со стороны ответчика свидетельствует о его согласии со всеми существенными условиями проводимого конкурса, а также о принятии соответствующего предпринимательского риска, связанного с исполнением своих обязательств.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о виновности ответчика в неисполнении им обязательств по договору и доводы ответчика в судебном заседании не нашли свое подтверждение, поскольку товар по условиям договора не поставлен.

Истцу о неисполнении ответчиком договорных обязательств стало известно 25 декабря 2024 года, а рассматриваемый иск подан в суд 9 января 2025 года.

Таким образом, истец своевременно обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

При изложенных обстоятельствах и приведенных требованиях закона суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежащим удовлетворению.

По требованию №2.

Согласно статье 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно статье 298 ГК, неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства (статья 359 настоящего Кодекса).

Пунктом 2 статьи 359 ГК установлено, что лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет имущественную ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельствах (стихийные явления, военные действия и т.п.).

Пунктом 7.3. договора предусмотрено, что в случае просрочки сроков поставки товара заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае

Документ подписан: Касымбаева Г. С., 28.03.2025

Дата вступления в законную силу: 29.04.2025, судья Касымбаева Г. С., 30.04.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы договора.

Сумма неустойки за неисполнения обязательств по договору составляет 7 935 тенге, из расчета: 1 322 419 тенге х 6 просроченных дней на момент действия договора х 0.1%.

Суд принимает данный расчет.

В соответствии со ст.15 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК), гражданское судопроизводство осуществляется на основании состязательности и равноправии сторон. Стороны пользуются равными процессуальными правами и несут равные процессуальные обязанности. Стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства ее отстаивания самостоятельно и независимо от суда, других органов и лиц.

В ходе рассмотрения дела стороной ответчика в порядке ст. 72 ГПК, не представлено ни одного доказательства в обоснование своих доводов.

В соответствии со ст. 73 п.1 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной и кассационной инстанции.

Таким образом, руководствуясь изложенными нормами, суд считает, что исковые требования истца подлежат удовлетворению.

В силу статьи 109, 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежат взысканию сумма государственной пошлины в размере 1 966 тенге и в пользу истца 238 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Национальный центр экспертизы лекарственных средств и медицинских изделий» Комитета медицинского и фармацевтического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан, удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Aishon» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Aishon» в пользу республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Национальный центр экспертизы лекарственных средств и медицинских изделий» Комитета медицинского и фармацевтического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан сумму неустойки в размере 7 935 (семь тысяч девятьсот тридцать

Документ подписан: Касымбаева Г. С., 28.03.2025

Дата вступления в законную силу: 29.04.2025, судья Касымбаева Г. С., 30.04.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

пять) тенге, сумму государственной пошлины в размере 238 (двести тридцать восемь) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Aishon» в доход государства сумму государственной пошлины в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Апелляционные жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы в апелляционном порядке в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья: Г.Касымбаева

Документ подписан: Касымбаева Г. С., 28.03.2025

Дата вступления в законную силу: 29.04.2025, судья Касымбаева Г. С., 30.04.2025

7527-25-3-1/429