Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

4 февраля 2025 года дело № 7527-24-00-2/18050 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Абишевой А.Н.,
при секретаре судебного заседания Жапар Т.Н.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждение «Алматинская районная эксплуатационная часть» Министерства обороны Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Букибаев» Букибаев Ердос Букибаевич

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Кинаятов Р.С.
Представитель истца Жылысов А.А.
Ответчик ИП «Букибаев» Букибаев Е.Б.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Предметом иска является требование о признании ИП «Букибаев» недобросовестным участником государственных закупок.

Определением специализированного межрайонного экономического суда города Алматы от 4 февраля 2025 года иск в части требования о взыскании неустойки в размере 1 100 тенге оставлен без рассмотрения на основании подпункта 8) статьи 279 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК).

Требование мотивировано тем, что ИП «Букибаев» не исполнены обязательства по договору о государственных закупках.

В судебном заседании представитель истца дал суду объяснения аналогичные по своему содержанию доводам, изложенным в иске, настаивая на удовлетворении иска. Пояснил, что РГУ является стратегическим объектом, отсутствие ворот надлежащего формата повлекли негативные последствия для истца.

Ответчик по основаниям, указанным в отзыве на иск, просил в удовлетворении иска отказать. Пояснил также, что себестоимость ворот значительно превышает стоимость договора, в связи с чем отказался от исполнения договора, уведомив об этом заказчика.

Прокурор, дав заключение по существу иска, просил иск удовлетворить.

Установлено, что между РГУ «Алматинская районная эксплуатационная часть» Министерства обороны Республики Казахстан и ИП «Букибаев» заключен договор о государственных закупках услуг № 240284 от 6 ноября 2024 года, в соответствии с которым ИП «Букибаев» приняты обязательства по оказанию услуг.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 7 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) гражданские права и обязанности возникают, изменяются и прекращаются из оснований, предусмотренных законодательством Республики Казахстан, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены им, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности. В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают, изменяются и прекращаются, помимо прочих, из договоров и иных сделок, предусмотренных законодательством Республики Казахстан, а также из сделок, хотя и не предусмотренных им, но не противоречащих законодательству Республики Казахстан.

Пунктом 23 статьи 43 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках» (далее – Закон) определено, что договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: 1) потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение; 2) потенциальных поставщиков, определенных победителями, уклонившихся от заключения договора о государственных закупках; 3) поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои

Документ подписан: Абишева А. Н., 12.02.2025

Дата вступления в законную силу: 13.03.2025, судья Абишева А. Н., 30.04.2025

обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках. В случае, указанном в подпункте 1) части первой настоящего пункта, организатор государственных закупок, единый организатор государственных закупок, заказчик либо уполномоченный орган обязаны не позднее тридцати календарных дней со дня, когда им стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок. В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

В силу пункта 5 статьи 12 Закона реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Пунктом 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» разъяснено, что при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК). Также подлежат оценке судами дополнительные соглашения, заключаемые сторонами договора о государственных закупках в части изменения срока выполнения работ.

Материалами гражданского дела установлено, что в соответствии с технической спецификацией закупаемых товаров (работ, услуг) к конкурсной документации (Приложение 2 к конкурсной документации)

Документ подписан: Абишева А. Н., 12.02.2025

Дата вступления в законную силу: 13.03.2025, судья Абишева А. Н., 30.04.2025

ИП «Букибаев» были приняты обязательства по оказанию услуг – услуги по изготовлению и установке секционных ворот.

Из обстоятельств дела следует, что обязательства ИП «Букибаев» по оказанию услуг в соответствии с условиями договора о государственных закупках услуг № 240284 от 6 ноября 2024 года в установленный срок исполнены не были, что в силу положений законодательства о государственных закупках и общего смысла положений гражданского законодательства позволяет сделать вывод о допущении ущерба, в результате которого РГУ «Алматинская районная эксплуатационная часть» Министерства обороны Республики Казахстан было лишено возможности получения результата услуг, получение которого предполагалось при заключении договора.

Доводы, указанные стороной ответчика, в обоснование позиции несогласия с заявленными требованиями не могут служить безусловным основанием для отказа в удовлетворении требования о признании недобросовестным участником государственных закупок.

Совокупность приведенных норм законодательства, установленных обстоятельств и исследованных материалов гражданского дела позволяет сделать вывод о наличии оснований признания ИП «Букибаев» недобросовестным участником государственных закупок. Судом совокупности оснований, исключающих признание поставщика недобросовестным участником государственных закупок на основании подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона, не установлено.

В соответствии с требованиями статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1 846 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного учреждения «Алматинская районная эксплуатационная часть» к индивидуальному предпринимателю «Букибаев» о признании недобросовестными частником государственных закупок – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Букибаев» в лице руководителя Букибаева Ердоса Букибаевича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Букибаев» в лице руководителя Букибаева Ердоса Букибаевича в доход государства госпошлину в сумме 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Документ подписан: Абишева А. Н., 12.02.2025

Дата вступления в законную силу: 13.03.2025, судья Абишева А. Н., 30.04.2025

7527-24-3-1/20171

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Абишева А.Н.**

Документ подписан: Абишева А. Н., 12.02.2025

Дата вступления в законную силу: 13.03.2025, судья Абишева А. Н., 30.04.2025

7527-24-3-1/20171