Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

12 февраля 2025 года дело №5930-24-00-2/3692 город Петропавловск

Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Абильмажиновой Ж.С.,
при секретаре судебного заседания Айбасовой А.Д.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Некоммерческое акционерное общество "Северо-Казахстанский университет имени Манаша Козыбаева"

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель "ЖАКСЫЛЫК РАЙЫМБЕК" в лице Жаксылык Райымбека Ерболұлы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Шынтемір А.А.
представитель истца Дермановский Е.Л.
представитель ответчика Жаксылык Р.Е.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

17 ноября 2024 года между Некоммерческое акционерное общество "Северо-Казахстанский университет имени Манаша Козыбаева" как заказчиком и Индивидуальным предпринимателем (далее - ИП) "ЖАКСЫЛЫК РАЙЫМБЕК" в лице Жаксылык Райымбека Ерболұлы как поставщиком был заключен договор о государственных закупках товаров №664 (далее - договор).

По условиям договора ответчик обязался поставить товар Уничтожитель бумаги и дисков в количестве 1 штука, на общую сумму 99 443 тенге, а истец принять товар и оплатить за него на условиях договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по договору.

Документ подписан: Абильмажинова Ж. С., 12.02.2025

Дата вступления в законную силу: 14.03.2025, судья Абильмажинова Ж. С. 17.03.2025

Срок поставки согласно условиям договора в течение 16 календарных дней со дня подписания договора, то есть до 03 декабря 2024 года.

23 декабря 2024 года истец обратился с иском в суд о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя тем, что ответчик ненадлежаще исполнил свои обязательства по договору, товар поставлен лишь 30 декабря 2024 года, несоответствующий технической спецификации, о чем истцом составлен акт.

В судебном заседании представитель истца исковые требования поддержал, просил иск удовлетворить.

Представитель ответчика иск признал, не возражал против удовлетворения исковых требований.Пояснил, что ИП 30 декабря 2024 года в адрес заказчика поставлен уничтожитель документов 4-го класса секретности, объем корзины 16 литров, что противоречит условиям технической спецификации договора.

Прокурором дано заключение об удовлетворении иска.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно статье 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень, в том числе согласно подпункту 3 пункта 4 данной статьи - поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии со статьями 272, 273 Гражданского кодекса Республики Казахстан обязательства должны исполняться надлежащими образом в соответствии с условиями обязательств и требованиями законодательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Из условий договора следует, что срок поставки товара в течение 16 календарных дней с даты подписания договора, то есть до 03 декабря 2024 года.

Однако ответчик в установленный договором срок обязательства не исполнил, товар поставлен лишь 30 декабря 2024 года, несоответствующий технической спецификации, о чем истцом составлен акт.

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно, подпункту 1) пункта 3.1 договора определено, что поставщик обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по договору.

В данном случае, суд приходит к выводу, что ответчик нарушил принятые на себя обязательства, не поставив товар согласно условиям договора в установленные договором сроки.

Документ подписан: Абильмажинова Ж. С., 12.02.2025

Дата вступления в законную силу 14.03.2025, судья Абильмажинова Ж. С. 17.03.2025

Ответчик, осуществляя предпринимательскую деятельность, принял связанные с этим риски, участвовал в конкурсе, стал его победителем и подписал договор, следовательно, обязан был исполнить обязательства по договору. Предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона.

Согласно пункту 8 Нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года №4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» При рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности, согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В данном случае, ответчик ненадлежащим образом исполнил свои обязательства по договору, что является негативным последствием, так как истец не получил товар, на которые рассчитывал, в связи с чем, у суда есть основания для признания его недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с пунктом 30 статьи 616 Налогового кодекса от уплаты государственной пошлины в судах освобождаются истцы по искам о признании потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно части 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

Соответственно, с ответчика подлежит взысканию в доход местного бюджета государственная пошлина в размере 1846 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Документ подписан: Абильмажинова Ж. С., 12.02.2025

Дата вступления в законную силу 14.03.2025, судья Абильмажинова Ж. С. 17.03.2025

Иск Некоммерческого акционерного общества «Северо-Казахстанский университет имени Манаша Козыбаева» к индивидуальному предпринимателю "ЖАКСЫЛЫК РАЙЫМБЕК" в лице Жаксылык Райымбека Ерболұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя "ЖАКСЫЛЫК РАЙЫМБЕК" в лице Жаксылык Райымбека Ерболұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя "ЖАКСЫЛЫК РАЙЫМБЕК" в лице Жаксылык Райымбека Ерболұлы в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба и (или) прокурором принесено ходатайство в судебную коллегию по гражданским делам Северо-Казахстанского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Абильмажинова Ж.С.**

Решение в окончательной форме вынесено 12 февраля 2025 года.

Судья **Абильмажинова Ж.С.**

Документ подписан: Абильмажинова Ж. С., 12.02.2025

Дата вступления в законную силу: 14.03.2025, судья Абильмажинова Ж. С., 17.03.2025