Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

14 марта 2025 года №7527-25-00-2/1190 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Бейсеновой Г.Р.,
при секретаре судебного заседания Чанвешевой Р.Ш.,
рассмотрел в открытом судебном заседании посредством мобильной видеоконференцсвязи WhatsApp гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Республиканский научно-практический центр психического здоровья» Министерства здравоохранения Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «DOC Networks»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Темиралинова Э.А.
представитель ответчика Мажитов А.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

На основании итогов государственных закупок способом запроса ценовых предложений 05 января 2025 года между сторонами заключен договор о государственных закупках услуг №21 (далее – Договор), в соответствии с которым ответчик обязался оказать услуги по сопровождению и технической поддержке информационной системы на сумму 1 416 000 тенге, а истец – принять товар и оплатить за них на условиях Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

06 января 2025 года истцом посредством веб-портала государственных закупок подана заявка на оказание услуг.

Документ подписан: Бейсенова Г. Р., 19.03.2025
Дата вступления в законную силу: 18.04.2025, судья Бейсенова Г. Р., 29.04.2025
7527-25-3-1/962

Согласно приложению №1 (Перечень закупаемых товаров(работ/услуг) срок оказания услуг – с момента заключения договора по 31 декабря 2025 года.

В соответствии с подпунктом 5) пункта 4.1 Технической спецификации на оказание комплексных услуг по автоматизации корпоративных бизнес-процессов (далее – Техническая спецификация) срок внедрения Системы составляет 5 (пять) рабочих дней после подписания Договора и предоставления информации от Заказчика (список пользователей, номенклатура дел, шаблоны регистрационных номеров, группы по правам доступа).

Как следует из переписки в мессенджере WhatApp ответчиком неоднократно 06, 08 и 09 января 2025 года запрашивалась информация о наименовании и БИН организации, данные о пользователях, тогда как указанная информация представителем истца была предоставлена 06 января 2025 года.

13 января 2025 года истцом посредством веб-портала государственных закупок направлено уведомление о намерении расторгнуть Договор.

Истец, указывая на нарушение ответчиком обязательств по своевременному выполнению работ, просил признать его недобросовестным участником государственных закупок.

В судебном заседании представитель истца Темиралинова Э.А. иск поддержала и просила его удовлетворить.

В судебном заседании представитель ответчика Мажитов А.А. иск не признал, просил отказать в иске.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года № 106-VIII ЗРК «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

Согласно пункту 5 статьи 8 Закона недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1), 3) и 4) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Частью 1 статьи 359 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) предусмотрено, что должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Как следует из материалов гражданского дела, на основании итогов государственных закупок способом запроса ценовых предложений 05 января 2025 года между сторонами заключен договор о государственных закупках

Документ подписан: Бейсенова Г. Р., 19.03.2025
Дата вступления в законную силу: 18.04.2025, судья Бейсенова Г. Р., 29.04.2025
7527-25-3-1/962

услуг №21, в соответствии с которым ответчик обязался оказать услуги по сопровождению и технической поддержке информационной системы на сумму 1 416 000 тенге, а истец – принять товар и оплатить за них на условиях Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

06 января 2025 года истцом посредством веб-портала государственных закупок подана заявка на оказание услуг.

Согласно приложению №1 (Перечень закупаемых товаров(работ/услуг) срок оказания услуг – с момента заключения договора по 31 декабря 2025 года.

В соответствии с подпунктом 5) пункта 4.1 Технической спецификации на оказание комплексных услуг по автоматизации корпоративных бизнес-процессов (далее – Техническая спецификация) срок внедрения Системы составляет 5 (пять) рабочих дней после подписания Договора и предоставления информации от Заказчика (список пользователей, номенклатура дел, шаблоны регистрационных номеров, группы по правам доступа).

Согласно пункту 11 Технической спецификации поставщик обязан внедрить Систему в сроки согласно Плана-графика реализации проекта, представленного в Таблице 1.

Функциональное тестирование на соответствие Системы требованиям настоящей технической спецификации должно быть проведено в течение 2 рабочих дней со дня внедрения Системы в присутствии представителей Потенциального Поставщика и Заказчика.

Как следует из переписки в мессенджере WhatApp ответчиком неоднократно 06, 08 и 09 января 2025 года запрашивалась информация о наименовании и БИН организации, данные о пользователях, тогда как указанная информация представителем истца была предоставлена 06 января 2025 года.

Установлено, что ответчиком услуги в предусмотренный Договором срок не оказаны, Система по обеспечению электронного документооборота в пятидневный срок ответчиком не была внедрена, соответственно, функциональное тестирование на соответствие системы требованиям технической спецификации не проводилось.

Таким образом, установлено, что ответчиком обязательства по Договору не исполнены.

13 января 2025 года истцом посредством веб-портала государственных закупок направлено уведомление о намерении расторгнуть Договор.

Между тем, согласно пункту 8 Нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во

Документ подписан: Бейсенова Г. Р., 19.03.2025
Дата вступления в законную силу: 18.04.2025, судья Бейсенова Г. Р., 29.04.2025
7527-25-3-1/962

внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Кроме того, решением СМЭС Астаны от 25 февраля 2025 года по иску АО «КазМехТех», решением СМЭС Западно-Казахстанской области от 14 марта 2025 года по иску ГКП на ПХВ Городская поликлиника №3, решением СМЭС Восточно-Казахстанской области от 11 марта 2025 года ответчик признан недобросовестным участником государственных закупок.

С учетом всего изложенного, учитывая то, что сумма договора составляет 1 416 000 тенге, обязательства ответчиком не исполнены, суд считает, что иск о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства следует взыскать государственную пошлину в размере 1 966 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Республиканский научно-практический центр психического здоровья» Министерства здравоохранения Республики Казахстан - удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «DOC Networks» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «DOC Networks» в доход государства государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Документ подписан: Бейсенова Г. Р., 19.03.2025

Дата вступления в законную силу: 18.04.2025, судья Бейсенова Г. Р., 29.04.2025

Судья **Бейсенова Г.Р.**

Документ подписан: Бейсенова Г. Р., 19.03.2025

Дата вступления в законную силу: 18.04.2025, судья Бейсенова Г. Р., 29.04.2025

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»