Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

03 марта 2025 года № 1912-24-00-2/3474 город Конаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области, в составе:
председательствующего судьи Омарбекова Н.Д.,
при секретаре судебного заседания Пулатбаевой Б.У.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Аппарат акима Берекенского сельского округа Балхашского района Алматиинской области»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Жексенбі Дәулет Аятұлы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Баймантаев А.Т.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

21 ноября 2024 года государственное учреждение «Аппарат акима Берекенского сельского округа Балхашского района Алматинской области» (далее – истец, Заказчик) и индивидуальный предприниматель Жексенбі Дәулет Аятұлы (далее – ответчик, Исполнитель) заключили договор о государственных закупках № 33 (далее - Договор).

По условиям Договора Поставщик обязался оказать услугу по установке новых уличных освещений по улице Д.Конаева участок №1 в селе Бура Балхашского района Алматинской области на сумму 2 543 211 тенге.

Заказчик обязался принять и оплатить услугу при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Согласно технической спецификации к Договору, срок выполнения работ – до 05 декабря 2024 года.

Исполнитель оплатил гарантийный денежный взнос в качестве обеспечения исполнения договора в размере 76 296,33 тенге, однако работы не выполнил.

Истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя требования неисполнением Исполнителем обязательств по Договору.

От ответчика письменный отзыв не поступил.

В судебном заседании представитель истца Баймантаев А.Т. поддержал доводы иска, просил суд удовлетворить заявленное требование. Указал, что в связи с неисполнением договорных обязательств со стороны ответчика Договор Заказчиком расторгнут в одностороннем порядке 22 декабря 2024 года.

Дело рассмотрено без участия ответчика, руководствуясь статьей 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В соответствии с требованиями статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Суд установил, что Исполнителем нарушены обязательства по Договору, услуга Заказчику не оказана.

Неисполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года №434-V «О государственных закупках» (далее – Закон).

Пунктом 23 статьи 43 Закона установлено, что договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Поставщик не оказал услугу по Договору, тем самым нарушил его условия и принятые на себя обязательства, из-за чего Заказчик лишился того, на что рассчитывал при заключении Договора.

Документ подписан: Омарбеков Н. Д., 03.03.2025

Дата вступления в законную силу: 03.04.2025, судья Омарбеков Н. Д., 01.05.2025

Расторжение Договора и окончание срока действия Договора исключает возможность дальнейшего его исполнения сторонами.

В соответствии с нормами 10, 359 ГК, предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя. В связи с чем, выставление своего ценового предложения, не оценив свои возможности на рынке, не имея материального резерва, является предпринимательским риском.

Истец обратился в суд с иском 17 декабря 2024 года, то есть в отведенные Законом сроки для обращения в суд с таким требованием.

В таком случае, факт недобросовестности ответчика нашел в суде свое подтверждение, связи с чем, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Возврат излишне уплаченной суммы государственной пошлины производится налоговым органом по месту её уплаты на банковский счет налогоплательщика с соответствующего кода бюджетной классификации, на который была зачислена сумма государственной пошлины, в течение пяти рабочих дней со дня подачи налогового заявления на возврат.

Установлено, что истец оплатил сумму государственной пошлины в размере 1 846 тенге.

Истец, как государственный орган, освобожден от уплаты государственной пошлины, соответственно оплата им государственной пошлины в сумме 1 846 тенге осталась не востребованной, следовательно, является излишней и подлежит возврату истцу.

В силу статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства следует взыскать государственную пошлину в размере 1 966 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 117, 223-226 ГПК, суд,

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Аппарат акима Берекенского сельского округа Балхашского района Алматиинской области» к индивидуальному предпринимателю Жексенбі Дәулет Аятұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Жексенбі Дәулет Аятұлы, недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Омарбеков Н. Д., 03.03.2025

Дата вступления в законную силу: 03.04.2025, судья Омарбеков Н. Д., 01.05.2025

Взыскать с индивидуального предпринимателя Жексенбі Дәулет Аятұлы, в доход государства государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Возвратить государственному учреждению «Аппарат акима Берекенского сельского округа Балхашского района Алматиинской области», БИН 130340021544, излишне уплаченную в Управление государственных доходов по Балхашскому району Алматинской области государственную пошлину в сумме 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Омарбеков Н.Д.**

Документ подписан: Омарбеков Н. Д., 03.03.2025

Дата вступления в законную силу: 03.04.2025, судья Омарбеков Н. Д., 01.05.2025