Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

06 марта 2025 года дело №5265-25-00-2/20 город Шымкент

Специализированный межрайонный экономический суд города Шымкент в составе:

председательствующего судьи Сейтжанұлы С.

при секретаре судебного заседания Тасман Б.Ә.,

рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ: Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Государственный институт проведения работ по обследованию земель» Комитета по управлению земельными ресурсами Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК: индивидуальный предприниматель Сатыбалды Еркемай Мураталықызы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

1.о признании недобросовестным участником государственных закупок

2.о взыскании суммы неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

представитель истца Хусаинов Д.Г.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

26 ноября 2024 года между Республиканским государственным предприятием на праве хозяйственного ведения «Государственный институт проведения работ по обследованию земель» Комитета по управлению земельными ресурсами Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан и индивидуальным предпринимателем Сатыбалды Еркемай Мураталықызы заключен договор о государственных закупках товаров за №231140024109/241250/00 (далее – Договор) на поставку палатки для экспедиций, трехместных, трехслойных, с каркасом и дном из водонепроницаемой ткани «Оксфорд 300D» (зима-лето) в количестве 62

Документ подписан: Сейтжанұлы С., 14.03.2025

Дата вступления в законную силу: 17.04.2025, судья Сейтжанұлы С., 01.05.2025

штук на общую сумму в размере 6 119 710 (шесть миллионов сто девятнадцать тысяч семьсот десять) тенге.

Срок поставки товаров не позднее 30 (тридцати) календарных дней со дня заключения Договора, то есть до 26 декабря 2024 года.

Согласно пункту 7.3. Договора, в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

Истец мотивирует заявленные требования тем, что ответчик надлежащим образом не исполнил свои обязательства по договору и нарушил сроки поставки товара. Просит суд признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать сумму неустойки в размере 91 795,65 тенге.

В судебном заседании представитель истца настаивал на заявленных требованиях и просил удовлетворить их в полном объеме

Ответчик, будучи надлежащим образом извещенным о времени и месте рассмотрения дела, в суд не явился, о причинах неявки не сообщил, об отложении судебного разбирательства не просил.

В связи с чем, суд признает причины неявки ответчика неуважительными и рассматривает дело в его отсутствие в порядке пункта 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК).

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию №1

Согласно статье 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 8 Закона «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Документ подписан: Сейтжанулы С., 14.03.2025

Дата вступления в законную силу: 17.04.2025, судья Сейтжанулы С., 01.05.2025

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком договора, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

Согласно приложению №1 и технической спецификации срок исполнения договора в течение 30 календарных дней со дня заключения договора, т.е. до 26 декабря 2024 года.

Как было установлено в судебном заседании, Поставщик в течение 30 календарных дней обязан был поставить товар, указанный в Договоре, после его подписания.

Однако ответчиком не исполнены обязательства пункта 3.1 Договора, и в указанные сроки товар не был поставлен. Поэтому, по средством веб портала ответчику направлено уведомление о расторжении Договора.

12 декабря 2024 года истцом через портал государственных закупок, Договор расторгнут в одностороннем порядке, согласно пунктам 8.2-8.3 Договора.

В связи с неисполнением в полном объеме обязательств по Договору в установленный срок требование истца о признании ответчика недобросовестным участником закупок является законным и обоснованным, и данное требование суд считает подлежащим удовлетворению.

По требованию №2

Согласно статье 298 ГК, неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Ненадлежащее исполнение договорных обязательств имеет место. Представленный истцом расчет верный.

В связи с чем, подлежит удовлетворению требование истца о взыскании с ответчика суммы неустойки в размере 91 795,65 тенге, поскольку данное требование закреплено в пункте 7.3 Договора и применяется в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения обязательства ответчиком.

В соответствии статье 109 ГПК с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по уплате государственной пошлины.

В соответствии статье 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1 966 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Документ подписан: Сейтжанулы С., 14.03.2025

Дата вступления в законную силу: 17.04.2025, судья Сейтжанулы С., 01.05.2025

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Государственный институт проведения работ по обследованию земель» Комитета по управлению земельными ресурсами Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Сатыбалды Еркемай Мураталықызы недобросовестным участником закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Сатыбалды Еркемай Мураталықызы в пользу Республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Государственный институт проведения работ по обследованию земель» Комитета по управлению земельными ресурсами Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан неустойку в размере 91 795,65 (девяносто одна тысяча семьсот девяносто пять) тенге 65 тиын, расходы по уплате государственной пошлины в размере 2 753,87 (две тысячи семьсот пятьдесят три) тенге 87 тиын.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Сатыбалды Еркемай Мураталықызы в доход государства государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба и (или) апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением статей 403, 404 ГПК в суд города Шымкента через специализированный межрайонный экономический суд города Шымкента в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Сейтжанұлы С.**

Документ подписан: Сейтжанұлы С., 14.03.2025

Дата вступления в законную силу: 17.04.2025, судья Сейтжанұлы С., 01.05.2025

5265-24-3-1/4907