Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

28 ноября 2024 года № 1912-24-00-2/2223 город Конаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области, в составе:
председательствующего судьи Омарбекова Н.Д.,
при секретаре судебного заседания Кыдыркожановой Б.К.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Республиканская психиатрическая больница специализированного типа с интенсивным наблюдением» Министерства здравоохранения Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
ИП «Exclusive», индивидуальный предприниматель Шыңғысбек Бекарыс Маратбекұлы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Уразбаев Н.Е.,
представитель истца Мусетова А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

19 июля 2024 года между ГУ «Республиканская психиатрическая больница специализированного типа с интенсивным наблюдением» Министерства здравоохранения Республики Казахстан (далее – истец, Заказчик) и ИП «Exclusive» (далее – ответчик, Поставщик) по итогам закупок способом «Запрос ценовых предложений» заключен договор о государственных закупках товаров № 303 (далее - Договор).

В соответствии с приложением №1 к Договору, Поставщик принял на себя обязательство по поставке бритвенных станков на общую сумму

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ДЕНСАУЛЫҚ САҚТАУ МИНИСТРЛІГІНІҢ «ЖІТІ БАҚЫЛАНАТЫН МАМАНДАНДЫРЫЛҒАН ҰЛТТЫҚ РЕСПУБЛИКАЛЫҚ ПСИХИАТРИЯЛЫҚ АУРУХАНА» МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ
КІРІС ҚҰЖАТЫ
№ 146
2025 ж. «02» 05

269 280 тенге, в течение 16 календарных дней с момента подписания Договора, то есть срок поставки 04 августа 2024 года.

26 августа 2024 года истцом ответчику было направлено уведомление о намерении расторгнуть договор в одностороннем порядке. Ответчиком товар поставлен не был.

Договор расторгнут 10 сентября 2024 года.

В связи с неисполнением ответчика своих обязательств истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником закупок и взыскании неустойки в размере 9 963 тенге.

От ответчика в суд письменный отзыв не поступал.

В судебном заседании представитель истца Мусетова А. иск поддержала, заявленные требования просила удовлетворить по основаниям, изложенным в иске.

Дело рассмотрено без участия ответчика, руководствуясь статьей 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

Прокурор Уразбаев Н.Е. дал заключение об удовлетворении иска.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1.

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В соответствии с требованиями статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Согласно статье 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Суд установил, что Поставщиком нарушены обязательства по договору, товар не поставлен.

Неисполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее Закон).

Пунктом 23 статьи 43 Закона установлено, что договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного

Документ подписан: Омарбеков Н. Д., 06.02.2025

Дата вступления в законную силу: 06.03.2025, судья Омарбеков Н. Д., 01.05.2025

выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному Договору.

Поставщик не поставил товар по договору, тем самым, нарушил его условия и принятые на себя обязательства, из-за чего Заказчик лишился того, на что рассчитывал при заключении договора. Расторжение Договора исключает возможность дальнейшего его исполнения сторонами.

Истец обратился в суд с иском 26 августа 2024 года, то есть в отведенные Законом сроки для обращения в суд с таким требованием.

В таком случае, факт недобросовестности поставщика нашел в суде свое подтверждение, связи с чем, требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

По требованию № 2.

В соответствии с требованиями статьи 298 ГК, неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

В силу пункта 7.3 Договора, за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, взыскивается пеня в размере 0,1% от суммы договора за каждый день просрочки.

Истцом представлен расчет неустойки исходя от суммы неисполненных обязательств в размере 269 280 тенге за 36 дней просрочки в сумме 9 964 тенге. Расчет неустойки соответствует действительности, судом проверен.

Учитывая вышеизложенное, суд пришел к выводу об обоснованности заявленных требований.

В силу статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства следует взыскать государственную пошлину в 2 145 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 117,223-226,229 ГПК, суд,

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Республиканская психиатрическая больница специализированного типа с интенсивным наблюдением» Министерства здравоохранения Республики Казахстан к ИП «Exclusive», индивидуальному предпринимателю Шыңғысбек Бекарыс Маратбекұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки - удовлетворить.

Документ подписан: Омарбеков Н. Д., 06.02.2025

Дата вступления в законную силу: 06.03.2025, судья Омарбеков Н. Д., 01.05.2025

Признать ИП «Exclusive», индивидуального предпринимателя Шыңғысбек Бекарыс Маратбекұлы, недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ИП «Exclusive», индивидуального предпринимателя Шыңғысбек Бекарыс Маратбекұлы в пользу государства неустойку в размере 9 964 (девять тысяч девятьсот шестьдесят четыре) тенге, государственную пошлину в размере 2 145 (две тысячи сто сорок пять) тенге.

Апелляционная жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы, с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области суд в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Омарбеков Н.Д.**

Документ подписан: Омарбеков Н. Д., 06.02.2025

Дата вступления в законную силу: 06.03.2025, судья Омарбеков Н. Д., 01.05.2025