ШЫҒЫС ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫНЫҢ МАМАНДАНДЫРЫЛҒАН АУДАНАРАЛЫҚ ЭКОНОМИКАЛЫҚ СОТЫ

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ МЕЖРАЙОННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СУД ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ

070002, Қазақстан Республикасы, Шығыс Қазақстан облысы, Өскемен қаласы, Шәкәрім көшесі, 60, тел: +7 (7232) 75-21-71; факс: ; email: 160202@sud.kz

070002, Республика Казахстан, Восточно-Казахстанская область, город Усть-Каменогорск, улица Шакарима, 60, тел: +7 (7232) 75-21-71; факс: ; email: 160202@sud.kz

21.04.2025 № 6309-25-5-12/142

Исполнительный Д.

Филиал РГП на ПХВ "Национальный центр экспертизы" Комитета санитарно-эпидемиологического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан по Восточно-Казахстанской области ВКО, г.Усть-Каменогорск, пр. Н.Назарбаева, 17

Специализированный межрайонный экономический суд Восточно Казахстанской области по гражданскому делу №6309-25-00-2/81 направляет копию решение суда от 17 марта 2025 года со справкой о вступлении в законную силу и исполнительный лист для самостоятельного предъявление к исполнению.

Приложение: Копия решение суда на 3 листах, исполнительный лист на 2 листах.

Ибраева Н.Е.

Судья

Құжатты жасаған: ЕРМЕНБАЕВ Б. А., 22-51-89, 723-2464@sud.kz
Құжатқа қол қойылған: ИБРАЕВА Н. Е., 21.04.2025 18:58

Орынд.: Ерменбаев Б. А.
тел.: 22-51-89, 723-2464@sud.kz

ҚР ДСМ САНИТАРИЯЛЫҚ-ЭПИДЕМИОЛОГИЯЛЫҚ БАҚЫЛАУ КОМИТЕТІНІҢ «ҰЛТТЫҚ САРАПТАМА ОРТАЛЫҒЫ» ШЖҚ РМК ШҚО БОЙЫНША ФИЛИАЛЫ
Кіріс № 764
«28» 04 2025 ж.

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

17 марта 2025 года дело № 6309-25-00-2/81 город Усть-Каменогорск

Специализированный межрайонный экономический суд Восточно-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Ибраевой Н.Е.,
при секретаре судебного заседания Нуракышевой Р.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения (далее-РГП на ПХВ) «Национальный центр экспертизы» Комитета санитарно- эпидемиологического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан по Восточно-Казахстанской области

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственности (далее-ТОО) «QazNationCAD»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.О признании недобросовестным участником государственных закупок
2.О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Байшыбаева Р.А.
представитель ответчика Кулмаганбетов Б.С

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

7 ноября 2024 года между РГП на ПХВ «Национальный центр экспертизы» Комитета санитарно-эпидемиологического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан по Восточно-Казахстанской области и ТОО «QazNationCAD» заключен договор на поставку товара – газоанализатор, на сумму 1 917 146,56 тенге.

Срок поставки товара в течение 30 календарных дней со дня заключение договора.

Истец обратился в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки.

недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки.

Требование мотивировал тем, что Поставщик осуществил поставку товара 27 декабря 2024 года. В ходе приемки товара был обнаружен дефект: при включении прибора на дисплее высвечивается «Дата последней колибровки 15 апреля 2015 года». Датчики «O2», «SO2», «H2S», «Co», «PID», «LED» -высвечиваются, указывая, что требуется колибровка. Прибор не дает совершить последующие действия для эксплуатации, то есть прибор не исправен. Также отсутствует паспорт на прибор. О не соответствиях был составлен рекламационный акт и направлен поставщику. На сегодняшний день, товар не заменен.

В отзыве ответчик иск не признал. Указал, что поставленный товар полностью соответствует требованиям технической спецификации. В технической спецификации не содержится требования о годе выпуска товара, а также отсутствует требование о необходимости его калибровки. Поставленный прибор оборудован функцией калибровки, которая позволяет пользователю самостоятельно проверить исправность датчиков, если есть соответствующие газы. Кроме того, в комплекте с прибором имеется набор для калибровки, что дает возможность провести необходимые настройки при эксплуатации. В комплектацию прибора не входит паспорт. Однако вся необходимая информация о приборе, его характеристиках, порядке эксплуатации и техническом обслуживании представлена в руководстве по эксплуатации, которое было передано заказчику в полном объеме.

Представитель истца исковые требования поддержал и просил их удовлетворить. Пояснил, что данный газоанализатор предназначен для отбора проб в воздухе рабочей зоны, в связи с чем, имеются негативные последствия.

Представитель ответчика требование истца не признал по основаниям, изложенным в отзыве на иск

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

В соответствии с положениями статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее-ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V «О государственных закупках».

Как следует из материалов дела, поставщик обязался поставить товар: Переносной Канальность- однокомпонентный (разные химические вещества)

Документ подписан: Ибраева Н. Е., 21.03.2025

Диоксид углерода (CO2), Диоксид хлора (ClO2), Кислород (O2), Метан (CH4), Оксид азота (NO), Оксид углерода (CO), Оксид этилена (C2H4O), Сероводород (H2S), Синильная кислота (HCN), Фосфин (PH3), Хлороводород (HCl) Зарядное устройства, аккумулятор Сертификат поверка прибора Прибор что бы был зарегистрирован в реестре Казахстана.

Договор считается исполненным продавцом с момента вручения товара покупателю.

Согласно пункту 1 статьи 466 ГК, покупатель (получатель) обязан совершить все необходимые действия, обеспечивающие принятие товара, поставленного в соответствии с договором поставки.

Согласно пункту 3.3 заказчик обязуется при приемке товара утвердить посредством веб-портала акт приема-передачи товара либо отказать в приемке товара с указанием аргументированных обоснований его непринятия в сроки установленные пунктом 546 Правил осуществления государственных закупок.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 3.3 договора , при выявлении несоответствия или недостатков товара заказчик обязан незамедлительно письменно уведомить поставщика.

В соответствии с пунктом 5.3 поставка считается поставленной при условии полной передачи поставщиком заказчику товара в точном соответствии требованиям, указанным в технической спецификации.

Согласно пункту 5.4 при соблюдении условии пункта 5.3. настоящего Договора датой поставки/передачи Товара считается дата направления поставщиком посредством веб-портала заказчику акта приема-передачи товара.

В соответствии с пунктом 5.1 поставщик обязан предоставить Поставщик предоставляет представителю Заказчика в пункте назначения Товара следующие документы:1) оригиналы или нотариально заверенные копии заводского сертификата качества и/или технического паспорта Товара, выданного заводом-изготовителем (отправителем), или иной документ, выданный заводом-изготовителем, содержащий сведения о комплектности Товара, его технической характеристике, правилах эксплуатации, гарантии и другие сведения, необходимые для определения качества Товара и его соответствия нормативно-техническим документам, признанным в Республике Казахстан, за исключением случаев, когда информация указана на самом Товаре и/или его упаковке либо качество Товара подтверждается штампом предприятия-изготовителя или другим обозначением на самом Товаре и/или его упаковке с расшифровкой указанных обозначений;
2) копия документа об оценке соответствия Товара (сертификата соответствия/декларации о соответствии/свидетельства о государственной регистрации), заверенная поставщиком, за

соответствия/декларации о соответствии/свидетельства о государственной регистрации), заверенная поставщиком, за исключением Товаров, не подлежащих обязательному подтверждению соответствия; 3) гарантийный (обязательство) сертификат Изготовителя или Поставщика (при необходимости);

В судебном заседании было установлено, что товар фактически был поставлен 27 декабря 2024 года.

Данное обстоятельство подтверждается актом, составленным заказчиком. Из данного акта следует, что товар не был принят, поскольку был поставлен товар ненадлежащего качества.

Заказчиком принято решение о возврате товара.

Таким образом, ответчик не исполнил свои обязательства по договору.

Изложенные обстоятельства свидетельствуют о ненадлежащем исполнении обязательств.

В соответствии со ст. 349 ГК под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками работ, с нарушением других условий).

Суд не установил основания для освобождения ответчика от ответственности, поскольку подписав договор, выразил свое согласие со всеми его условиями, взял на себя риск ответственности.

При таких обстоятельствах, суд считает, что ответчик подлежит признанию недобросовестным участником государственных закупок.

По требованию №2

В силу требований статьи 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В соответствии с пунктом 7.3 договора истцом заявлено требование о взыскании неустойки в сумме 46 010,4 тенге за период с 7 декабря по 31 декабря 2024 года.

Однако данный расчет не является верным, срок поставки согласно технической спецификации составляет 45 календарных дней. В связи с чем, срок поставки договора - не позднее 22 декабря 2024 года.

Согласно расчету сумма неустойки за период с 23 декабря 2024 года по 31 декабря 2024 года составляет 17 254 тенге (1914146,5 *9*0,1%=17 254,3).

Исходя из изложенных обстоятельств, требование о взыскании неустойки подлежит частичному удовлетворению.

Согласно пункту 1 статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства следует взыскать государственную пошлину в сумме 1966 тенге.

В соответствии с пунктом 1 статьи 109 ГПК с ответчика в пользу

Документ подписан Абраза Н. Е., 21.03.2025

истца следует взыскать судебные расходы пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований в сумме 518 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Национальный центр экспертизы» Комитета санитарно-эпидемиологического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан по Восточно-Казахстанской области к товариществу с ограниченной ответственностью «QazNationCAD» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить частично.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «QazNationCAD» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «QazNationCAD» в пользу республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Национальный центр экспертизы» Комитета санитарно-эпидемиологического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан по Восточно-Казахстанской области неустойку в сумме 17 254,3 (семьнадцать тысяч двести пятьдесят четыре) тенге, государственную пошлину в сумме 518 (пятьсот восемнадцать) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «QazNationCAD» государственную пошлину в сумме 1966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) в доход государства.

Во взыскании суммы неустойки в сумме 28 756 (двадцать восемь тысяч семьсот пятьдесят шесть) тенге- отказать.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Восточно-Казахстанского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Восточно-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Ибраева Н.Е.**

Копия верна:

Судья **Ибраева Н.Е.**

Справка: Решение вступило в законную силу 21.04.2025 года.

Судья **Ибраева Н.Е.**

Пронумеровано и прошито
на 1 листах (парақта)

Судья Ибраева Н.Е.