Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

18 февраля 2025 года дело № 3514-24-00-2/6993 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Машрап А.М.,
при секретаре судебного заседания Сабетовой А.Б.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением аудио-, видеофиксации гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
государственное учреждение «Аппарат акима поселка Топар»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель Сматаев Сунгат Нурлыбекович

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок;
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Нығметжан Г.
представитель истца Балтаев К.А.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

18 ноября 2024 года между ГУ «Аппарат акима поселка Топар» (далее–Заказчик) и индивидуальным предпринимателем Сматаевым С.Н. (далее – Исполнитель) заключен договор о государственных закупках №78 (далее – Договор) на выполнение работ по текущему ремонту кабинетов здания акимата на сумму 2 641 000 тенге.

Срок выполнения работ – в течение 15 календарных дней после подписания договора.

Договор зарегистрирован в Казначействе 19 ноября 2024 года.

03 декабря 2024 года Исполнителем внесено обеспечение исполнения договора в сумме 79 230 тенге.

27 ноября 2024 года Заказчик через веб-портал государственных закупок направил уведомление о расторжении договора.

02 декабря 2024 года Заказчик направил Исполнителю напоминание об истечении срока выполнения работ.

В ответе от 03 декабря 2024 года Исполнитель обязался завершить работы до 15 декабря 2024 года.

05 и 17 декабря 2024 года Заказчик направил Исполнителю уведомления о расторжении договора.

27 декабря 2024 года Договор расторгнут Заказчиком в одностороннем порядке.

Истец в связи с неисполнением договорных обязательств просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в сумме 63 384 тенге за 24 календарных дня просрочки за период с 04 по 27 декабря 2024 года.

Ответчик отзыв суду не предоставил.

Представитель истца в судебном заседании поддержал иск, просил удовлетворить его.

Ответчик в суд не явился, надлежащим образом извещен о времени и месте рассмотрения дела.

Суд по правилам части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК) рассмотрел дело без его участия.

По заключению прокурора иск подлежит удовлетворению.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию №1:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства

Документ подписан: Машрап А. М., 24.02.2025

Дата вступления в законную силу: 27.03.2025, судья Машрап А. М., 28.03.2025

Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

На основании пункта 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Договор между сторонами заключен по итогам государственных закупок, проведенных способом запроса ценовых предложений, то есть, Исполнитель, приняв участие в государственных закупках, подписав Договор с Заказчиком, согласился и принял на себя обязательства по выполнению его условий.

Ответчик, подписав договор, принял на себя обязательства по его исполнению, однако, работы не выполнил.

На основании изложенного, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

По требованию №2:

Согласно статье 293 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее-ГК), неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 8.3 Договора предусмотрено, что в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Исполнителя неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

Документ подписан: Машрап А. М., 24.02.2025

Дата вступления в законную силу: 27.03.2025, судья Машрап А. М., 28.03.2025

3514-24-3-1/7675

Ответчик работы не выполнил, обязательства не исполнил, следовательно, требование истца о взыскании неустойки правомерно, подлежит удовлетворению.

По пункту 9.1 Договора, он вступает в силу после его регистрации Заказчиком в территориальном подразделении казначейства Министерства финансов Республики Казахстан и действует по 31 декабря 2024 года.

Срок исполнения по Договору - в течение 15 календарных дней после подписания договора.

Договор зарегистрирован в Казначействе 19 ноября 2024 года. Следовательно, срок исполнения договора – 04 декабря 2024 года.

27 декабря 2024 года Договор расторгнут Заказчиком.

В связи с чем, расчет неустойки является неверным, так за 22 дня просрочки с 05 декабря до 27 декабря 2024 года, исходя из суммы договора 2 641 000 тенге, неустойка составляет 58 102 тенге.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина в сумме 3 589 тенге, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Аппарат акима поселка Топар» к индивидуальному предпринимателю Сматаеву Сунгату Нурлыбековичу о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить частично.

Признать индивидуального предпринимателя Сматаева Сунгата Нурлыбековича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Сматаева Сунгата Нурлыбековича в доход государства неустойку в сумме 58 102 (пятьдесят восемь тысяч сто два) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Сматаева Сунгата Нурлыбековича в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме 3 589 (три тысячи пятьсот восемьдесят девять) тенге.

Во взыскании оставшейся суммы неустойки - отказать.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения

Документ подписан: Машрап А. М., 24.02.2025

Дата вступления в законную силу: 27.03.2025, судья Машрап А. М., 28.03.2025

решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Машрап А.М.**

Документ подписан: Машрап А. М., 24.02.2025

Дата вступления в законную силу: 27.03.2025, судья Машрап А. М., 28.03.2025

3514-24-3-1/7675