КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

04 февраля 2025 года дело №7119-24-00-2/17330 город Астана

Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в составе

председательствующего судьи Нурланова Б.К.,

при секретаре судебного заседания Реймове Н.

рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:

Акционерное общество (далее-АО) "Астана-Теплотранзит"

ОТВЕТЧИК:

Индивидуальный предприниматель (далее-ИП) «РАХИМБЕРЛИНА Г.Б.»

ТРЕТЬЕ ЛИЦО, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩЕЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ НА ПРЕДМЕТ СПОРА:

Товарищество с ограниченной ответственностью (далее-ТОО) «Мансур Логистикс»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

о признании недобросовестным участником государственных закупок;

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

Представитель истца: Шаименов Д.М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

07 ноября 2024 года между АО «Астана-Теплотранзит» и ИП «РАХИМБЕРЛИНА Г.Б.» заключен договор о государственных закупках №1338/09-24 на общую сумму 5 603 361.12 тенге по поставке товара «Компенсатор для трубопровода, стартовый компенсатор ССК-25-800-170 в количестве 3 штук.

Согласно приложению №1, ответчик принял на себя обязательство на поставку товара в течение 30 календарных дней с момента подачи заявки.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

08 ноября 2024 года посредством веб-портала направлена заявка на поставку сроком до 09 декабря 2024 года.

Поставщиком произведена поставка, однако, на стадии проверки соответствия товара технической спецификации выявлены отклонения, в связи с чем, 04 декабря 2024 года составлен Акт о несоответствии ТМЦ.

23 декабря 2024 года направлено уведомление о намерении расторгнуть договор, 31 декабря 2024 года договор расторгнут в одностороннем порядке.

24 декабря 2024 года АО «Астана-Теплотранзит» обратилось в суд с иском о признании недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя требования нарушением со стороны поставщика существенных условий договора и требований специального закона.

Из письменного отзыва ответчика следует, что для исполнения обязательств, 05 ноября 2024 года заключил с ТОО «Мансур Логистикс» договор купли-продажи №1, в соответствии с условиями которого, последний обязался продать и передать в собственность, а покупатель принять и оплатить 75% предоплаты товар: стартовый компенсатор ССК-25-800-170, год выпуска 2023, ГОСТ 32935-2014, условный диаметр 800мм., размеры – D 820мм, D1 – 930 мм, S – 9мм, L – 650 мм, масса – 380 кг, количество – 3 штуки.

Сообщает о том, что названным договором установлен срок поставки 22 календарных дня с даты получения предоплаты или до 28 ноября 2024 года, однако, в нарушение обязательств, ТОО «Мансур Логистикс» предоставило товар, не соответствующий договору.

Указывает о том, что ввиду неисполнения обязательств его контрагентом, был лишён возможности поставки товара в установленный срок.

После проверки товара 04 декабря 2024 года, ответчик и ТОО «Мансур Логистикс» договорились о замене товара, но после длительного ожидания, конечный поставщик отказался исполнять договор.

Считает, что ответчик принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства, однако, по вине своего контрагента фактически не смог поставить требуемый товар, просит в иске отказать.

Третьим лицом письменный отзыв не направлялся.

В суде представитель истца поддержал иск, просил его удовлетворить, сообщая о наступивших негативных последствиях, связанных с не поставкой товара.

При надлежащем извещении, ответчик и третье лицо участие представителей в суде не обеспечили, дело рассмотрено в их отсутствие по

Документ подписан: Нурланов Б. К., 04.02.2025

Дата вступления в законную силу: 05.03.2025, судья Нурланов Б. К., 20.04.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

правилам части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК РК).

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ.

В силу подпункта 3 пункта 4 статьи 12 Закона РК «О государственных закупках» (далее-Закон, в редакции актуальной на момент заключения и периода исполнения договора), основанием для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок, является неисполнение либо ненадлежащее исполнение поставщиком договорных обязательств.

Реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу (пункт 5 статьи 12 Закона).

В силу пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года №4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» (далее-НП ВС РК), при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Органы, установившие факт предоставления потенциальным поставщиком недостоверной информации по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, заказчик, в случае, предусмотренном пунктом 4 статьи 12 Закона, обязаны в сроки, установленные Законом, предъявить в суд иск о признании потенциального поставщика (поставщика) недобросовестным участником государственных закупок.

Данные сроки являются пресекательными, истечение которых является основанием для отказа в удовлетворении заявления о признании потенциального поставщика недобросовестным участником государственных закупок (пункт 3 НП ВС РК).

Документ подписан: Нурланов Б. К., 04.02.2025

Дата вступления в законную силу: 05.03.2025, судья Нурланов Б. К., 20.04.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В ходе рассмотрения дела установлено, что поставщик в соответствие с технической спецификацией и в установленные сроки, обязательства по поставке товара не исполнил.

Из Акта о несоответствии ТМЦ от 04 декабря 2024 года следует, что поставлены осевые компенсаторы с наваренным кожухом не заводского исполнения, что не соответствует технической спецификации. Наружный диаметр изделий больше диаметра, указанного в технической спецификации. Выявлены дефекты конструкции сварных швов и т.д.

Сделан вывод о том, что маркировка на корпусах изделий несет не полную информацию: отсутствует клеймо ОТК предприятия-изготовителя и т.д.

Поставленные компенсаторы не соответствуют требованиям технической спецификации и ГОСТ 32935-2014, прием товара членами комиссии отклонен.

Договор расторгнут заказчиком в одностороннем порядке, а равно прекращены и обязательства сторон 31 декабря 2024 года.

Для целей разрешения спора в строгом соответствии закону, суд принимает во внимание, что согласно пунктам 539 и 540 Приказа Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года №648 «Об утверждении Правил осуществления государственных закупок» (далее-Правила в редакции, актуальной на момент заключения и периода исполнения договора) - договор считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Исполнение договора о государственных закупках при поставке товаров осуществляется в следующей последовательности:

1) доставка товара в пункт назначения товара;

2) оформление поставщиком посредством веб-портала электронной формы накладной на отпуск запасов на сторону и акта приема-передачи товара;

3) приемка товара заказчиком, либо его представителем по электронной форме доверенности согласно приложению 39 настоящих Правил;

4) оформление электронной счет-фактуры, выписанной посредством информационной системы электронных счетов-фактур, в соответствии с Правилами выписки счета-фактуры в электронной форме в информационной системе электронных счетов-фактур и его формы, утвержденными приказом Первого заместителя Премьер-Министра Республики Казахстан – Министра финансов Республики Казахстан от 22 апреля 2019 года № 370, зарегистрированным в Реестре государственной регистрации нормативных правовых актов под № 18583 (далее – Правила

Документ подписан: Нурланов Б. К., 04.02.2025

Дата вступления в законную силу: 05.03.2025, судья Нурланов Б. К., 20.04.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

выписки счет-фактуры в электронной форме в информационной системе электронных счетов-фактур);

5) оплата заказчиком за поставленный товар

Установленные в суде обстоятельства указывают о том, что подав заявку на участие в конкурсе и подписав договор о государственных закупках, поставщик согласился исполнить принятые обязательства, знал о предъявляемых требованиях, однако указанных действий не произвел.

Поставленный товар не прошел входной контроль соответствия, соответственно не был принят заказчиком.

По делу, оснований, исключающих вину поставщика, не установлено, иск предъявлен в пределах установленных законом сроков.

Договор заключен по итогам ценовых предложений, что предполагает по умолчанию наличие альтернативных поставщиков, а также наличие товара у таких поставщиков на складе, чего по делу не установлено.

Суд учитывает, что заказчик не получил того, на что был вправе рассчитывать при подписании договора, план финансирования государственных закупок фактически сорван, откуда следует вывод о том, что для истца наступили негативные последствия, поскольку указанные Компенсаторы используется в повседневной производственной деятельности заказчика.

Доводы ответчика о неисполнении обязательств его контрагентом не могут быть приняты во внимание, ввиду того, что договор с третьим лицом, влечет права и обязанности только указанных лиц, при этом, согласно пункту 2 статьи 359 ГК РК - отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, работ или услуг, не относится к обстоятельствам непреодолимой силы, чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельствах.

Суд отмечает, что закон не содержит исключений по субъектности поставщиков при осуществлении ими деятельности на основании требований специального закона, нет оснований для освобождения от ответственности за ненадлежащее или полное неисполнение договора, в противном случае, такие исключения поощряли бы недобросовестные действия субъектов государственных закупок, при наличии альтернативных поставщиков и порождали коррупционные риски.

Таким образом, суд считает, что предусмотренная законом совокупность признаков, позволяющих признать поставщика недобросовестным участником государственных закупок, выраженная в наличии одновременно двух факторов – вины поставщика и наступивших негативных последствиях для заказчика установлена, в связи с чем, имеются законные основания для удовлетворения иска.

Документ подписан: Нурланов Б. К., 04.02.2025

Дата вступления в законную силу: 05.03.2025, судья Нурланов Б. К., 20.04.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В соответствие со статьей 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1 846 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК РК, суд

РЕШИЛ:

Иск АО «Астана-Теплотранзит» к ИП «РАХИМБЕРЛИНА Г.Б.» о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать ИП «РАХИМБЕРЛИНА Г.Б.» ИИН 720210450410 недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ИП «РАХИМБЕРЛИНА Г.Б.» ИИН 720210450410 в доход государства государственную пошлину в сумме 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Апелляционные жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения в судебную коллегию по гражданским делам Суда города Астаны через Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны.

Судья Нурланов Б.К.

Документ подписан: Нурланов Б. К., 04.02.2025

Дата вступления в законную силу: 05.03.2025, судья Нурланов Б. К., 20.04.2025

ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК» - Судопроизводство -