РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

19 марта2025 года дело № 3313-25-00-2/82 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в составе:
председательствующего судьи Джолдасовой Г.С.,
при секретаре судебного заседания Даулетовой А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение "Управление общественного развития области Жетісу"

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью "Lenz Construction"

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Есебулатова А.К.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

29 ноября 2024 года между государственным учреждением "Управление общественного развития области Жетісу" (далее - Заказчик, истец) и товариществом с ограниченной ответственностью "Lenz Construction" (далее - Исполнитель, ответчик) заключен договор о государственных закупках услуг № 100 (далее - Договор), на сумму 672 000 тенге.

Пунктом 8.1. Договора определён срок его действия до 31 декабря 2024 года.

Исполнитель по указанному Договору обязался оказать услуги по организации, проведению мероприятия «Тіл ғұмыр» в течении 16 календарных дней с момента регистрации договора в органах Казначейства.

В указанный срок услуги не оказаны ответчиком, в связи с чем, 26 декабря 2024 года Заказчик направил в адрес Исполнителя уведомление о намерении расторгнуть Договор.

26 декабря 2024 года Договор расторгнут Заказчиком в одностороннем порядке.

Обращаясь в суд с вышеуказанным иском, истец просит суд признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок в связи с неисполнением принятых обязательств по Договору.

Отзыв на иск от ответчика не поступил.

В судебном заседании представители истца Есебулатова А.К., поддержала иск, просила удовлетворить его. Также отметила, что ненадлежащее исполнение Исполнителем условий Договора повлекло для Заказчика негативные последствия, поскольку Заказчик в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении договора.

В судебном заседании ответчик не участвовал, заявление с просьбой о рассмотрении дела без участия не поступало. В связи с чем, на основании статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) дело рассмотрено без участия ответчика.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В силу требований пункта 1 статьи 277 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

В силу статьи 272 ГК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) (действовавший на момент возникновения правоотношения сторон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Документ подписан: Джолдасова Г. С., 30.05.2025

В пункте 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» даны разъяснения о том, что при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 5 статьи 6 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК). Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Как следует из материалов дела, ответчик принял на себя обязательства оказать санитарные услуги в административном здании Заказчик.

Однако обязательства по Договору не выполнены в установленные сроки.

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Следовательно, в силу вышеуказанного Закона, Исполнитель, подавая заявку на конкурс, выразил свое согласие, указывая свою цену на оказание услуг в определенный срок.

Заслуживают внимания доводы представителя истца, что из-за неисполнения Товариществом принятых обязательств по договору, истцу не оказана услуга, тем самым заказчик в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении договора, и данное обстоятельство повлекло для истца негативные последствия, план государственных закупок не реализован.

Кроме того, другие добросовестные поставщики были лишены заключения договора с Заказчиком.

Статьёй 4 Закона установлены принципы осуществления государственных закупок, основывающихся на предоставлении потенциальным поставщикам равных возможностей для участия в процедуре проведения государственных закупок, кроме случаев, предусмотренных настоящим Законом; добросовестной конкуренции среди потенциальных поставщиков.

5-3-1/31

Доказательств, исключающих вину Исполнителя, не представлено.

В силу части 1 статьи 73 ГПК непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Согласно пункту 2 статьи 359 ГК лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет имущественную ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельствах (стихийные явления, военные действия, чрезвычайное положение и т.п.). К таким обстоятельствам не относится, в частности, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, работ или услуг.

Доказательства о наступлении форс-мажорных обстоятельств, послуживших основанием просрочки исполнения обязательства, суду не представлены.

Более того, при доказанности обстоятельств непреодолимой силы должник освобождается только от имущественной ответственности, тогда как цель данного иск привлечение ответчика к неимущественной ответственности.

Установленный статьёй 12 Закона срок для обращения в суд о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок истцом соблюдён.

Договор истцом расторгнут 26 декабря 2024 года. Осведомлённый о расторжении договора Исполнитель его не оспорил.

Принимая во внимание, что ответчик участвуя в конкурсе о государственных закупках, заключил соответствующий договор с истцом, выражая своё согласие с его условиями, принял на себя обязательства и должен был их исполнить надлежащим образом, суд приходит к выводу, что иск подлежит удовлетворению ввиду наличия достаточных доказательств в подтверждение недобросовестности участия в государственных закупках.

В соответствии со статьёй 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден при подаче настоящего иска, в размере 1 966 тенге подлежит взысканию с ответчика в доход государства.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226, 117 ГПК, **суд**

Документ подписан Джолдасова Г. С., 30.05.2025

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения "Управление общественного развития области Жетісу" удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью "Lenz Construction" недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью "Lenz Construction" в доход государства государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано или принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья Джолдасова Г.С.
Копия верна
Судья Джолдасова Г.С.
Справка
Решение не вступило в законную силу «30» 03 2025 года
Судья Джолдасова Г.С.
Справка
Решение вступило в законную силу « 02 » 05 2025 года
Судья Джолдасова Г.С.

Решение пронумеровано,
прошнуровано на 3 листах

Судья: Джолдасова Г.С.

Жетісу облысының мамандандырылған ауданаралық экономикалық соты

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

№ 3313-25-00-2/82-1

город Талдыкорган, улица Абылайхана №116

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу 19.03.2025 г. рассмотрев гражданское дело по иску

Государственное учреждение "Управление общественного развития области Жетісу"

(Ф.И.О. истцов)

к Товарищество с ограниченной ответственностью "Lenz Construction"

(Ф.И.О. ответчиков)

о Признать товарищество с ограниченной ответственностью "Lenz Construction" недобросовестным участником государственных закупок.

(предмет исполнения)

Решил/Определил: Признать товарищество с ограниченной ответственностью "Lenz Construction" недобросовестным участником государственных закупок.

Дата вступления судебного акта в законную силу 02.05.2025

Согласно пункту 3 статьи 76 Конституции Республики Казахстан, части второй статьи 21 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан вступившие в законную силу судебные решения, определения, постановления и приказы, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и другие обращения судов и судей обязательны для всех без исключения государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, других юридических лиц, должностных лиц и граждан и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Республики Казахстан. Согласно части первой статьи 241 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан решение в порядке, установленном законом, приводится в исполнение после вступления его в законную силу, кроме случаев немедленного исполнения. Немедленному исполнению подлежат судебные решения, указанные в статьи 243 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан.

В соответствии с пунктом 1 статьи 128 Закона Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» законные требования судебного исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Республики Казахстан.

Главный специалист - секретарь судебного заседания администратора районного и приравненного к ним суда: Тілектес Н
Судья районного и приравненного к нему суда: Джолдасова Гульнур Сарсембаевна, дата подписи: 04.05.2025 18:45

Осы құжат "Электрондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба туралы" Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 7 қаңтардағы № 370-II Заңы 7 бабының 1 тармағына сәйкес.
Данный документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года "Об электронном документе и электронной цифровой подписи" равнозначен документу на бумажном носителе.

*штрих-код "Төрелік" ақпараттық жүйесінен алынған және соттың сот хатшысының электрондық цифрлық қолтаңбасымен қол қойылған деректерді қамтиды.
*штрих-код содержит данные, полученные из информационной системы "Төрелік" и подписанные электронно-цифровой подписью секретаря судебного заседания и судьи.

Главный специалист – секретарь судебного заседания администратора районного и приравненного к ним суда: Тілектес Ділназ Ка
Судья районного и приравненного к нему суда: Джолдасова Гульнур Сарсембаевна, дата подписи: 04.05.2025 18:45

На основании этого исполнительного листа . Специализированный межрайо экономический суд области Жетісу обязывает всех должностных лиц и граждан, к ко это относится, исполнить в точности и своевременно СУДЕБНЫЙ АКТ суда.

Все государственные органы и должностные лица обязаны оказывать содей судебному исполнителю при исполнении решения суда.

Исполнительный лист подлежит хранению на правах особо важного доку пересылается заказной почтой, на руки должнику не выдается, в случае увольн должника с места работы, исполнительный лист администрацией предпри учреждения, возвращается судебному исполнителю или выдается по его письмен запросу.

Полное наименование взыскателя и его адрес:

Ф.И.О. взыскателя, его место жительства или нахождения (адрес), сведения регистрации по месту жительства и регистрационный номер налогоплательщика взыскатель юридическое лицо, то его наименование, место фактического нахождения сведения из единого Государственного регистра, банковские реквизи регистрационный номер налогоплательщика)

Наименование компании: Государственное учреждение "Управление обществен развития области Жетісу"

БИН: 220740009033

Дата (пере)регистрации:05.07.2022

Форма собственности: Государственная собственность

Банковские реквизиты: ГУ "Комитет казначейства Министерства финансов РК", БИК KKMFKZ2A ИИК KZ03070102KSN7001010 РГУ "КОМИТЕТ КАЗНАЧЕЙСТВА МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ РК"

Фактический адрес: КАЗАХСТАН, ЖЕТІСУ, ТАЛДЫКОРГАН, -, улица Ж. Балапанова 28

Юридический адрес: КАЗАХСТАН, ЖЕТІСУ, ТАЛДЫКОРГАН, -, улица Ж. Балапанова 28

Полное наименование ответчика и его адрес:

Ф.И.О. должника, его место жительства или нахождения (адрес), сведения регистрации по месту жительства и регистрационный номер налогоплательщика (должник юридическое лицо, то его наименование, место фактического нахождения сведения из единого Государственного регистра, банковские реквизит регистрационный номер налогоплательщика)

Наименование компании: Товарищество с ограниченной ответственностью "Len Construction"

БИН: 100740011734

Дата (пере)регистрации: 22.07.2010

Форма собственности: Частная собственность

Банковские реквизиты: АО "Kaspi Bank", БИК CASPKZKA ИИК KZ49722S0000161206 АО "KASPI BANK"

Фактический адрес: КАЗАХСТАН, АБАЙ, СЕМЕЙ, -, улица А. Байтьурсынова 7 корп.63

Юридичес
корп.63
Судья районног
суда
Главный специа
заседания адми
приравненного

Осы құжат "Электрондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба туралы" Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 7 қаңтардағы № 370-II Заңы 7 бабын тармағына сайкес.
Данный документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года "Об электронном документе и электронной цифровой подписи" равнозначен документу на бума носителе.

*штрих-код "Төрелік" ақпараттық жүйесінен алынған және соттың сот хатшысының электрондық цифрлық қолтаңбасымен қол қойылған деректерді қамтиды.
*штрих-код содержит данные, полученные из информационной системы "Төрелік" и подписанные электронно-цифровой подписью секретаря судебного заседания и суд

Юридический адрес: КАЗАХСТАН, АБАЙ, СЕМЕЙ, -, улица А. Байтьурсынова 78, корп.63

Судья районного и приравненного к нему суда — Джолдасова Гульнур Сарсембаевна

Главный специалист – секретарь судебного заседания администратора районного и приравненного к ним суда — Тілектес Ділназ Қадырханқызы

Дата выписки 04.05.2025 года

-II Заңы 7 бабының 1 тармағына сайкес. Электрондық құжат "Электрондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба туралы" Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 7 қаңтардағы № 370-II Заңы 7 бабының 1 тармағына сайкес.

окументу на бумажном носителе. Электронный документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года "Об электронном документе и электронной цифровой подписи" равнозначен документу на бумажном носителе.

мтиды. Электрондық цифрлық қолтаңбасымен қол қойылған деректерді қамтиды.

о заседания и судьи. Электронно-цифровой подписью секретаря судебного заседания и судьи.

Исполнительный лист
пронумерован, прошнурован на
2 листах

Судья: Джолдасова Г.С.