КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

05 февраля 2025 года Дело №7527-24-00-2/16559 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе: председательствующего судьи Сагынбековой Г.М., при секретаре судебного заседания Закир А с участием прокурора Малибекова С., рассмотрел посредством мобильной видеоконференцсвязи в судебном заседании электронное гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Алматинские тепловые сети»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Мөлдір»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок
взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Малибекова С.
представитель истца Атибек А.Р., Хамитов Р.А.
представитель ответчика Ажайпов Е.К., Байдавлетов Д.К.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

На основании протокола итогов государственных закупок способом «Конкурс с использованием рейтингово-балльной системы» от 08.02.2024 №11364803, между ТОО «Алматинские тепловые сети» (далее - Истец) и ТОО «Мөлдір» (далее – Ответчик) был заключен договор о государственных закупках работ в сфере строительства №24Д0006Р от 13.02.2024 » (далее договор) на выполнение работ: «Реконструкция тепловых сетей ТМ-2 от ТК1-ДЖ-2 до ТК-13ю и ответвлений до элеваторных узлов МЖД по адресу: г.Алматы, ул.Жарокова 195, 197, 199, 201, 203, 205, 205а, 207, 209, 211; г.Алматы, ул. Жандарбекова 220, 222» на общую сумму с учетом НДС 325 590 462, 60 тенге.

В соответствии с условиями Договора, Ответчик обязался выполнить работу в течение 5 (пяти) месяцев со дня подписания акта передачи из

Документ подписан: Сагынбекова Г. М., 05.02.2025
Дата вступления в законную силу: 21.04.2025, судья Сагынбекова Г. М., 06.05.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

эксплуатаций в ремонт (реконструкцию). В свою очередь, Акт передачи объекта из эксплуатации в ремонт (реконструкцию) между сторонами был подписан 03.05.2024. Следовательно, Ответчик обязался выполнить работы с 03.05.2024 по 03.10.2024. Обязательства Ответчиком надлежащим образом не исполнены, работа в полном объеме не завершена.

В судебном заседании представитель истца, с учетом уточнения, разъяснения повлекшим негативные последствия из-за ненадлежащее исполнения обязательств Ответчика, просил иск удовлетворить, по основаниям, изложенным в иске.

В судебном заседании представитель ответчика, в лице генерального директора Ажайпова Е.К. заявил, что расчетный счет ТОО «Мөлдір» был арестован в течении одного месяца на основании постановления государственного судебного исполнителя от 20.09.2024 года и на расчетный счет Ответчика не могли поступать денежные средства Истца. Эти деньги нужны были Ответчику для выполнения своих обязательств. В результате данного ареста, Ответчик направил уведомления Истцу о невозможности исполнения договорных обязательств в полном объеме. По данному договору ответчик выполнил более 80-90 % работ по реконструкции теплосетей и благоустройства по ул.Жарокова.

В судебном заседании представитель ответчика Байдавлетов Д.К., исковые требования не признал по основаниям, изложенным в отзыве, просил отказать.

Техническим надзором дано заключение, о частичном выполнении работ, которое не составляет 80-90%, как утверждает сторона Ответчика.

Прокурор просил иск удовлетворить в полном объеме.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу части 2 статьи 225 Гражданского процессуального кодекса, суд разрешает дело в пределах заявленных истцом требований.

Между ТОО «Алматинские тепловые сети» (далее - Истец) и ТОО «Мөлдір» (далее – Ответчик) был заключен договор о государственных закупках работ в сфере строительства №24Д0006Р от 13.02.2024 » (далее договор) на выполнение работ: «Реконструкция тепловых сетей ТМ-2 от ТК1-ДЖ-2 до ТК-13ю и ответвлений до элеваторных узлов МЖД по адресу: г.Алматы, ул.Жарокова 195, 197, 199, 201, 203, 205, 205а, 207, 209, 211; г.Алматы, ул. Жандарбекова 220, 222» .

Документ подписан: Сагынбекова Г. М., 05.02.2025

Дата вступления в законную силу: 21.04.2025, судья Сагынбекова Г. М., 06.05.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В соответствии с пунктом 2.1 Договора Подрядчик обязуется выполнить работу(ы) согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору (далее - Работа), являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять выполненную(ые) Работу(ы) и оплатить за нее на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Подрядчиком своих обязательств по Договору.

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона «О государственных закупках» (далее – Закон) договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

В соответствии с условиями Договора, Ответчик обязался выполнить работу в течение 5 (пяти) месяцев со дня подписания акта передачи из эксплуатаций в ремонт (реконструкцию). Акт передачи объекта из эксплуатации в ремонт (реконструкцию) между сторонами был подписан 03.05.2024 года. Исходя из этого, срок выполнения работ с 03.05.2024 года по 03.10.2024 года.

Ответчик при подаче заявки на участие в конкурсе был ознакомлен с конкурсной документацией размещенного на портале государственных закупок услуг и работ, а также выражает свое согласия с требованиями и условиями, установленными конкурсной документацией и согласия на получение сведений о нем, подтверждающих соответствие квалификационным требованиям и ограничениям.

Согласно п.1 ст. 620 ГК РК в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки). Если иное не предусмотрено договором, подрядчик несет ответственность за нарушение как начального и конечного, так и промежуточных сроков выполнения работы.

В соответствии с пунктом 1 статьи 277 ГК РК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

В силу статьи 16 ГПК судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на беспристрастном, всестороннем и полном рассмотрении имеющихся в деле доказательств в их совокупности, руководствуясь при этом законом и совестью.

Анализ предоставленных в суд доказательств свидетельствует, что Ответчиком нарушены права Истца и законодательство о государственных закупках, в частности, Ответчик, не исполнил свои обязательства по заключенному с Истцом договору о государственных закупках по реконструкция тепловых сетей.

Согласно части 2 статьи 224 ГПК, суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

Документ подписан: Сагынбекова Г. М., 05.02.2025

Дата вступления в законную силу: 21.04.2025, судья Сагынбекова Г. М., 06.05.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Судом установлено, что Ответчиком нарушены существенные условия договора, Истец в значительной степени лишился того, на что вправе был рассчитывать при заключении договора.

Вместе с тем, установлено, что указанные работы необходимы были Истцу в том числе для увеличения прибыли, ненадлежащее исполнение работ привело к негативным последствиям.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках», реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках

В случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Суд, исследовав материалы гражданского дела, оценив установленные обстоятельства, имеющие значение для разрешения дела, проверив доказательства на соответствие действительности и оценив их с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, все собранные доказательства в совокупности, принимая во внимание, что Истец со дня, когда ему стало известно о факте нарушения Ответчиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратился с иском в суд, считает, что исковое требование истца о признании недобросовестным участником государственных закупок обоснованное и подлежит удовлетворению.

В соответствии со ст. 298 ГК РК неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

В соответствии с п.8.4 Договора, в случае отказа Подрядчика от выполнения Работ, или просрочки выполнения Работ на срок более одного месяца со дня истечения срока выполнения Работ по Договору, но не позднее срока окончания действия Договора, Заказчик имеет право расторгнуть настоящий Договор в одностороннем порядке с взысканием с Подрядчика суммы неустойки (штрафа, пени) в размере 0,1% от общей суммы Договора за каждый день просрочки.

В силу вышеуказанного пункта Договора, неустойка, подлежащая взысканию, составляет сумму в размере 9 548 991, 6 тенге.

Расчет неустойки:

Остаток суммы по Договору 199 136 461, 94 тенге

0,1% от суммы Договора 199 136,4 тенге.

Количество дней просрочки 48 дней (с 04.10.2024 по 20.11.2024)

48 дней *199 136,4 тенге = 9 548 991,6 тенге.

Документ подписан: Сагынбекова Г. М., 05.02.2025

Дата вступления в законную силу: 21.04.2025, судья Сагынбекова Г. М., 06.05.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Следовательно, требования истца о взыскании неустойки за ненадлежащие исполнения обязательств по договору в сумме 9 548 991,6 тенге, являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В силу ст.109 ГПК РК, стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск товарищество с ограниченной ответственностью «Алматинские тепловые сети» к товариществу с ограниченной ответственностью «Мөлдір» о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки– удовлетворить в полном объеме.

Признать товарищества с ограниченной ответственностью «Мөлдір» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Мөлдір» в пользу товарищество с ограниченной ответственностью «Алматинские тепловые сети» сумму неустойку в размере 9 548 991 (девяти миллионов пятьсот сорок восемь тысяч девятьсот девяносто один) тенге 06 тиын, также государственную пошлину в размере 286 470 (двести восемьдесят шесть тысяч четыреста семьдесят) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Мөлдір» в доход государства 1966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба лицами, участвующими в деле, принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд г. Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Сагынбекова Г.М.

Документ подписан: Сагынбекова Г. М., 05.02.2025

Дата вступления в законную силу: 21.04.2025, судья Сагынбекова Г. М., 06.05.2025