Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

29 ноября 2024 года дело № 7527-24-00-2/15234 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы под председательством судьи Сатбаевой Г.А. рассмотрел в порядке упрощенного производства гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
ТОО "Хозяйственное управление города Алматы"

ОТВЕТЧИК:
ИП ДУДКИНА НАТАЛЬЯ ВИТАЛЬЕВНА

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

18 сентября 2024 года товарищество с ограниченной ответственностью «Хозяйственное управление города Алматы» (далее-заказчик) и индивидуальный предприниматель «Биана» в лице Дудкиной Натальи Витальевны (далее-поставщик) заключили договор о государственных закупках товаров №404/1 (далее-договор).

По условиям договора поставщик обязался поставить товар в срок в течение 15 календарных дней, то есть до 2 октября 2024 года.

Товарищество с ограниченной ответственностью «Хозяйственное управление города Алматы» обратилось в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок. Указав на неисполнение поставщиком обязательств по своевременной поставке товара.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

«АЛМАТЫ ҚАЛАСЫ ШАРУАШЫЛЫҚ БАСҚАРМАСЫ» ЖШС
Кіріс № 134
«09» 05 2025 ж.

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно статье 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Суд установил, что поставщиком товар в срок до 2 октября 2024 года не был поставлен.

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года №434-V «О государственных закупках».

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что исковые требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежат удовлетворению.

Согласно части 1 статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 846 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск ТОО "Хозяйственное управление города Алматы" к ИП ДУДКИНА НАТАЛЬЯ ВИТАЛЬЕВНА о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать ИП ДУДКИНА НАТАЛЬЯ ВИТАЛЬЕВНА недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ИП ДУДКИНА НАТАЛЬЯ ВИТАЛЬЕВНА в доход государства судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Ответчику разъяснить, что он вправе подать в суд, вынесший решение в порядке упрощенного (письменного) производства, заявление об отмене

Документ подписан: Сатбаева Г. А., 05.03.2025

Дата вступления в законную силу: 09.01.2025, судья Сатбаева Г. А., 19.04.2025

7527-24-3-1/17047

этого решения в течение пяти рабочих дней со дня получения копии решения суда.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором по истечении срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, в месячный срок после вынесения судом определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья Сатбаева Г.А.

Документ подписан: Сатбаева Г. А., 05.03.2025

Дата вступления в законную силу: 09.01.2025, судья Сатбаева Г. А., 19.04.2025

7527-24-3-1/17047