Суть жалобы:

ИП Зарина была необоснованно отклонена от участия в конкурсе по следующим основаниям, которые, по нашему мнению, противоречат требованиям конкурсной документации и действующим Правилам осуществления государственных закупок:

---

1. Отсутствие нотариального перевода сертификата происхождения

В соответствии с пунктом 21 Приложения 4к к Правилам осуществления государственных закупок, заявка и документы к ней подаются на казахском или русском языке, либо на другом языке с нотариально заверенным переводом.

Однако, в конкурсной документации **не содержится отдельного требования о нотариальном переводе сертификата происхождения товара**. Более того, такой сертификат (№ C1031002002000445), выданный компетентным органом страны-экспортера (КНР), **имеет установленную международную форму и не требует перевода**, поскольку его содержание однозначно определено и является стандартным.

Следовательно, отклонение заявки по причине отсутствия нотариально заверенного перевода сертификата является **необоснованным, избыточным и противоречит принципу недискриминации участников** закупки.

---

2. Якобы отсутствие документов, подтверждающих права на продукт

Заказчик указал на отсутствие в составе заявки:

- копии сертификата происхождения товара,
- авторского свидетельства на стенд,
- патента на полезную модель,
- свидетельства на базу данных.

Между тем, **копия сертификата происхождения была предоставлена** в составе заявки в полном соответствии с требованиями конкурсной документации.

Что касается остальных документов:

Кроме того, **информационно-образовательный стенд сам по себе не обязательно должен быть запатентован или являться объектом авторского права**, если он не содержит уникальных технических решений или базы данных, охраняемой авторским правом.

Установление обязательного требования о наличии патента на полезную модель, свидетельства на базу данных или авторского свидетельства **искусственно ограничивает круг потенциальных поставщиков**, так как **не оставляет возможности предложить аналогичный по функционалу товар другого производителя**, не обремененного патентными ограничениями. Это противоречит

принципам **добросовестной конкуренции и равного доступа** к государственным закупкам, установленным в статье 4 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках».

Таким образом, комиссия неправомерно применила чрезмерные требования, не обусловленные спецификой предмета закупки.

На основании вышеизложенного прошу:

1. Провести проверку законности отклонения заявки ИП Зарина;
2. Признать действия конкурсной комиссии неправомерными;
3. Обязать заказчика повторно рассмотреть конкурсную заявку ИП Зарина по существу.
4. **Допустить конкурсную заявку ИП Зарина к дальнейшему участию в конкурсе** наравне с другими участниками, поскольку заявка соответствует установленным требованиям, а причины отклонения являются необоснованными.