ТОО «Меруерт LTD»
БИН: 141240006294
Юр.адрес: 130000, РК,г.Актау, 27 мкр., зд. 85/1
Банк:АО «Банк Центр Кредит»
БИК: KCJBKZKX
ИИК: KZ088562203114193469
Контактные тел.:+77781241982

ТОО "Меруерт LTD"

«Меруерт LTD» ЖШС
БСН: 141240006294
Мекен- жайы: 130000, ҚР, Ақтау қ. 27 ш.а., зд. 85/1
Банк: АО «Банк Центр Кредит»
БСК: KCJBKZKX
ЖСК: KZ088562203114193469
Байланыс тел.: +77781241982

№95 от 08.05.2025г.

ОБЖАЛОВАНИЕ ПРОТОКОЛА ИТОГОВ №14942793 от 05.05.2025г.

Государственное учреждение "Управление государственных закупок Мангистауской области" был опубликован конкурс № 14463525-3 Текущий ремонт здания для КГУ "Общеобразовательная школа имени Е.Айшуакулы" Отдела образования по Мангистаускому району Управления образования Мангистауский области (Лот № 78106638-ОК1 Работы по текущему ремонту нежилых зданий/сооружений/помещений способом открытого конкурса.

Согласно протокол итогов № 14942793 от 05.05.2025г. победителем конкурса является ТОО "УзеньГеоСервис"

Мы не согласны с Протокол итогов, так как компании необоснованно получили допуск, а именно ТОО "УзеньГеоСервис", ТОО "АНТОЛ", IT INDUSTRY, ТОО "ЖБИ-Атамекен 63".

Организатором согласно Приложение 7 Квалификационные требование запросили следующие материальные и трудовые ресурсы:

1) Бульдозеры – рыхлители на гусеничном ходу, легкого класса масса от 37 до 66 квт массой от 7,8 до 8,5 т,
2) Экскаваторы одноковшовые дизельные на гусеничном ходу ко свыше 0,4 до 0,5 м3 масса свыше 8 до 10 т,
3) Кран автомобиль грузоподьемностью 25 т и т.д.

Изучив предоставленный документ компании, хотим отметить следующие:

ТОО "УзеньГеоСервис"

1) Компания ТОО "УзеньГеоСервис" предоставил в заявке арендованный у ТОО Мелиоратор, бульдозер SD08-3. Согласно модели у бульдозера SD08-3 рабочий масса 7.65тонна, меньше, чем запросили Организаторы 7,8-8,5тн.

Кроме того, согласно требованию Организатора у бульдозера должен быть установлен рыхлитель, но в техпаспорте предоставленный в заявке отсутствует и в наименовании и в особый отметке слово рыхлитель. Предоставленный дополнительно потенциальным поставщиком арендованный Рыхлитель, который указано в накладной не является основанием для допуска. Так как любой дополнительный оборудование должен на Законном основании оформлено и должен указать это в техпаспорте спецтехники. Если так подумать например, любой участник может предоставить бортовой автомобиль и накладной механизм манипулятора или крана. На законно основании мы же не можем их считать, что эти техники является Автокраном или Манипулятором. Любое переоборудование автотранспорта и спецтехники должны оформлены на Законном основании. Для этого и указано в техпаспорте особые отметки.

2) Предоставленный в заявке арендованный техника Экскаватор Caterpillar 308C, официальный минимальный объем ковша 0.15 м3, максимальный объем ковша 0.34 м3 меньше, чем запросили Организаторы 0,4-0,5м3. Дополнительно предоставленный ковш, который указано в накладной, тоже нужно на законном основании утвердить, и прописать в техпаспорте что ковш теперь является 0,5м3. Но если такие оформление не было, считаем что это является не соответствие с требованиям Организатора.

3) Компания ТОО "УзеньГеоСервис" указал в сведениях о квалификации Перфоратор электр арендованный у ТОО «Ақ жол құрылыс».
Согласно прикрепленной документации, отсутствует Накладной на отпуск запасов на сторону о получение товара арендодателя, они только предоставили счет-фактуру 762 от 27,01,2016г. Счет фактура не является документом о подтверждение наличие товара. Так как именно в Накладной указывается Продавец и Покупатель, и с печатью компании или доверенностью подписывает о получение товара. При отсутствии обязательной документации, а именно накладной, заявка потенциального поставщика подлежит к отклонению заявки, из-за отсутствия подтверждение материального ресурса согласно закон ГЗ.

Кроме того, в другом конкурсе, схожий ситуации, были жалобы и результаты рассмотрение жалобы, тогда Вами были подтверждены, что:

Согласно п. 13 ст. 412 Налогового кодекса установлены случаи, при наступлении которых выписка счета-фактуры не требуется, за исключением моментов, указанных в п. 14 статьи 412 Налогового кодекса, когда по требованию покупателя поставщик обязан выписать счет-фактуру.

Таким образом, электронная счет-фактура выписывается при реализации товаров (работ, услуг).

В этой связи, счет-фактура является налоговым документом и не является документом, подтверждающим поставку товара.

Прикрепляем письмо.

Согласно вышесказанной, не предоставление подтверждающего документа, а именно Накладной, является основанием для отклонение заявки.

4) Компания ТОО "УзеньГеоСервис" указал в сведениях о квалификации Аппарат для газовой сварки и резки арендованный у ТОО «Ақ жол құрылыс».
Согласно договору аренды Наименование оборудовании указано:
1) Аппарат для сварки полимерных труб, диаметры свариваемых труб от 40 до 100мм – САИ 250.
2) Установки постоянного тока для ручной дуговой сварки (Сварочный аппарат в количестве 2 ед) - RH-4693.

Но эти сварочные аппараты является дуговой сваркой, согласно указанной модели, а, согласно требованию, нужно приложить Аппарат для газовой сварки. А так же в предоставленной накладной на отпуск запасов, отсутствует подпись Покупателя а так же печать компании, значить на данный момент у Арендодателя отсутствует данный товар.

Согласно выше сказанной, считаем что эти факты является основанием для отклонение заявки.

ТОО "АНТОЛ":

Компания ТОО "АНТОЛ" предоставил в заявке арендованный Утамурадов М., бульдозер SD16. Согласно модели у бульдозера SD16 рабочий масса 17 тонна, больше, чем запросили Организаторы 7,8-8,5тн.

Кроме того, согласно требованию Организатора у бульдозера должен быть установлен рыхлитель, но в техпаспорте предоставленный в заявке отсутствует и в наименовании и в особый отметке слово рыхлитель.

Второе, предоставленный в заявке арендованный у Семгалиев А., Экскаватор Hitachi ZX 330-3. Согласно модели у Экскаватора Hitachi ZX 330-3 рабочий масса 31 тонна, больше, чем запросили Организаторы 8-10тн и ковш 1,15м3 больше чем 0,5м3.

Предоставленный в заявке арендованный у Жиеналиева Г., Экскаватор Hidromek HMK102B. Согласно модели у Экскаватора является колесным экскаватором-погрузчиком, Организаторы требует гусеничного Экскаватора.

Согласно выше сказанной, считаем что эти факты является основанием для отклонение заявки.

IT INDUSTRY:

Компания IT INDUSTRY предоставил в заявке арендованный у ТОО «KazEcoService» указали в договоре Бульдозер рыхлитель. Но согласно техпаспорту предоставленный в заявке наименование спецтехники является БР-01 Буровая машина.

БР-01 Буровая машина не является Бульдозером, кроме того, предназначенная спецификация работ этих машин разные.

Второе, предоставленный в заявке арендованный у Сарманов Х.А., гусеничный экскаватор CLG220LC. Согласно модели у Экскаватора CLG220LC рабочий масса 20.7 тонна, больше, чем запросили Организаторы 8-10тн и ковш 1м3 больше чем 0,5м3.

Согласно выше сказанной, считаем что эти факты является основанием для отклонение заявки.

ТОО «ЖБИ-Атамекен 63»:

Компания ТОО «ЖБИ-Атамекен 63» предоставил в заявке арендованный Ч/л "Альджанов Наурызбай Бекмуханович" договор №155/2025 от 01.04.2025г, согласно договору они указали что является автокраном. Но марка автомашин КАМАЗ 55111 15 является самосвалом. В техпаспорте КАМАЗ 55111 15 гос номер 988АНН12, RM99933873 от 18.04.2024 отсутствует переоборудование и что техника действительно является автокраном, отсутствует дополнительный справка о том что является автокраном. Кроме того согласно интернет источникам, КАМАЗ 55111 15, гос номер 988АНН12, RM99933873 от 18.04.2024 не стоит на учете. Просим Вас запросить официальный запрос по этому автотранспорту.

Согласно выше сказанной, считаем что Камаз 555111 15 не является автокраном, и на данный момент согласно интернет источникам не стоит на учете. Думаем что эти факты является основанием для отклонение заявки.

Просим Вас пересмотреть Протокол итогов, а именно отклонить заявку ТОО "УзеньГеоСервис", ТОО "АНТОЛ", IT INDUSTRY, ТОО "ЖБИ-Атамекен 63" и признать победителем конкурса ТОО «Меруерт LTD».

С уважением,
Директор ТОО «Меруерт LTD» _____ Калмашов С.Н.