КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

03 февраля 2025 года дело №5930-25-00-2/188 город Петропавловск

Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Омарова Д.К.,
при секретаре судебного заседания Кокушевой А.М.,
рассмотрел в судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Северо-Казахстанский департамент государственного имущества и приватизации Комитета государственного имущества и приватизации Министерства финансов Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «KOS Group»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Темірғали Д.Е.
Представитель ответчика Жунусов Д.К.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

19 ноября 2024 года между истцом и ответчиком заключен договор о государственных закупках услуг №86 (далее – Договор), где «поставщик» обязался оказать услуги по техническому обслуживанию электрического, электрораспределительного/регулирующего оборудования и аналогиченой аппаратуры, на общую сумму 412 500 тенге, а истец, являясь «Заказчиком» принять услугу и оплатить ее стоимость, срок выполнения услуги: не позднее пятнадцати календарных дней со дня вступления в силу договора (пункт 1.1, 2.1. договора и Приложение №1 к договору).

Услуга не оказана, договор расторгнут 20 декабря 2024 года.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

12 декабря 2024 года истец обратился с иском в суд к ответчику, в котором просил последнего признать недобросовестным участником государственных закупок, в связи с неисполнением обязательств по договору.

Согласно отзыва ответчика в иске следует отказать, поскольку истцом был предоставлен ответчику источник бесперебойного питания в неисправном состоянии, в связи с чем его подключение не представилось возможным .

Представитель истца в судебном заседании пояснил, что просит иск удовлетворить, ссылаясь на доводы, изложенные в иске.

Представитель ответчика в судебном заседании пояснил, что просит в иске отказать, ссылаясь на доводы, изложенные в отзыве на иск.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Согласно статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень, в том числе согласно подпункта 3 пункта 4 данной статьи - поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В случае, указанном в подпункте 4) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и (или) условий договора, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям:

В соответствии с пунктом 5 статьи 8 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1), 3) и 4) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Срок оказания услуг: не позднее пятнадцати календарных дней со дня вступления в силу договора, то есть по 04 декабря 2024 года (договор зарегистрирован 19 ноября 2024 года).

Документ подписан: Омаров Д. К., 03.02.2025

Дата вступления в законную силу: 01.04.2025, судья Омаров Д. К., 10.04.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно материалам дела ответчиком услуги не оказаны, договор расторгнут 20 декабря 2024 года.

Истцу о факте ненадлежащего исполнения договора достоверно стало известно 05 декабря 2024 года. Истец обратился в суд 12 декабря 2024 года, следовательно, вышеуказанный установленный законом срок истцом не пропущен.

В соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Ответчик не оказал услугу согласно условиям договора (приложение №1), что является негативным последствием.

В связи с тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору, у суда есть основания для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

При этом, суд считает несостоятельными доводы ответчика, что истцом был предоставлен источник бесперебойного питания в неисправном состоянии, поскольку таких доказательств о неисправности источника бесперебойного питания ответчиком суду не представлено.

Более того, в судебном заседании представитель истца пояснил, что данный источник был в исправном состоянии и данные доводы истца , ответчиком не опровергнуты.

Также следует отметить, что услуги по договору не оказаны, о чем в судебном заседании и в отзыве на иск, подтвердил сам ответчик.

В порядке статьи 117 ГПК подлежит взысканию с ответчика в доход государства сумма государственной пошлины в размере 1846 тенге, от уплаты которой истец освобожден.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 172, 223-226, 229 ГПК, **суд**

Документ подписан: Омаров Д. К., 03.02.2025

Дата вступления в законную силу: 01.04.2025, судья Омаров Д. К., 10.04.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Северо-Казахстанский департамент государственного имущества и приватизации Комитета государственного имущества и приватизации Министерства финансов Республики Казахстан» к товариществу с ограниченной ответственностью «KOS Group» о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «KOS Group» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «KOS Group» в доход государства сумму государственной пошлины в размере 1846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение суда могут быть подана апелляционные жалоба, принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Северо-Казахстанского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Омаров Д.К.**

Справка: решение изготовлено в окончательной форме 03 февраля 2025 года.

Судья **Омаров Д.К.**

Документ подписан: Омаров Д. К., 03.02.2025

Дата вступления в законную силу: 01.04.2025, судья Омаров Д. К., 10.04.2025

5930-25-3-6/10