РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

13 марта 2025 года дело № 3313-25-00-2/19 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в составе:
председательствующего судьи Джолдасовой Г.С.,
при секретаре судебного заседания Касымханове Р.Д.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения "Областная больница города Талдыкорган" государственного учреждения "Управления здравоохранения области Жетісу" акимата области Жетісу

ОТВЕТЧИК:
Токтиева Зайтуна Азатовна - поставщик "KT Company"

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Инкибаев Д.К.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

14 ноября 2024 года между государственным коммунальным предприятием на праве хозяйственного ведения "Областная больница города Талдыкорган" государственного учреждения "Управления здравоохранения области Жетісу" акимата области Жетісу (далее - Заказчик, Предприятие) и Токтиевой Зайтуной Азатовной - поставщиком "KT Company" (далее - Поставщик, ответчик) заключён договор о государственных закупках товара № 158 (далее - Договор).

По условиям Договора, Поставщик принял обязательства по поставке товаров в виде принтера, клавиатуры, мыши, корпуса системного блока (далее - Товар) по заявке Заказчика на общую сумму 750 200 тенге.

Местом поставки Договора является область Жетісу, город Талдыкорган, улица Ескелді би, 283.

15 ноября 2024 года посредством веб-портала государственных закупок Истцом в адрес ответчика направлена заявка на поставку товара, окончательный срок поставки 02 декабря 2024 года.

В нарушение приложения 1 к договору, ответчиком на 02 декабря 2024 года товар не поставлен.

В этой связи 03 декабря 2024 года Истцом посредством веб-портала в адрес ответчика направлено уведомление о расторжении договора в одностороннем порядке.

18 декабря 2024 года Договор расторгнут Заказчиком в одностороннем порядке.

Предприятие, обращаясь в суд, мотивировало требование указанием на то, что Поставщиком не исполнены обязательства по договору, оговорённый товар не поставлен. В связи с чем, просило признать поставщика "KT Company" недобросовестным участником государственных закупок. Отмечено, что неисполнение обязательств ответчиком повлекло для истца негативные последствия, поскольку сотрудники не были обучены делопроизводству и документообороту.

От ответчика отзыв на иск не поступил.

В судебном заседании представитель истца Инкибаев Д.К., поддержав иск, просила его удовлетворить.

Ответчик не явился на судебное заседание, не изъявил желание участвовать в заседании посредством технических средств связи, несмотря на надлежащее извещение о времени и месте заседания, не представил суду возражений против предъявленного требования, в связи с чем, суд на основании части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) определил рассмотреть дело в его отсутствие.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно пунктам 1, 3 статьи 386 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (статья 393 ГК).

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) (действовавший на момент возникновения правоотношения сторон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключённым с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пункту 1 статьи 277 ГК если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Согласно пункту 3.1 договора Поставщик принял на себя обязательство обеспечить полное и надлежащее исполнение обязательств по договору. При исполнении своих обязательств по договору обеспечить соответствие товаров требованиям, указанным в приложении к договору (техническая спецификация), являющемся его неотъемлемой частью.

Судом установлено, что Поставщик свои обязательства по Договору не исполнил.

Договор расторгнут истцом в одностороннем порядке 18 декабря 2024 года.

В соответствии с пунктом 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о

признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В суде установлено, что из-за неисполнения Товариществом принятых обязательств по Договору, истцу не оказаны Услуги, тем самым Заказчик в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении Договоров, что привело к негативным последствиям.

Таким образом, истцу был причинён ущерб, и Заказчик не принял от ответчика Товар согласно условиям Договора.

Данные обстоятельства в достаточной мере свидетельствуют о неисполнении исполнителем своих обязательств.

Суд, учитывая вину ответчика как основание гражданско-правовой ответственности, а также наступившие негативные последствия для заказчика, в связи с неисполнением обязательств, считает, что требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

Ответчик, участвуя в конкурсе и заключив Договор, выразил свое согласие с условиями Договора, принял на себя обязательства и должен был их исполнить надлежащим образом.

Доказательств, исключающих вину поставщика, не представлено.

Установленный статьёй 12 Закона срок для обращения в суд о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок истцом соблюдён.

Осведомлённый о расторжении договора поставщик его не оспорил.

Ответчик, участвуя в конкурсе, выразил согласие осуществить поставку товара с соблюдением условий договоров.

В силу пункта 1 статьи 10 ГК предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Поскольку в судебном заседании достоверно установлен факт неисполнения условий Договора Поставщиком, суд приходит к выводу об удовлетворении иска о признании поставщика "KT Company" недобросовестным участником государственных закупок.

В этой связи иск является обоснованным и подлежит удовлетворению.

В соответствии с требованиями статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден при подаче настоящего иска, в размере 1 846 тенге подлежит взысканию с ответчика в доход государства.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Пятидесятый лист в двух листах. Судья Пономарева Г.С. 21.04.2025

Иск государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения "Областная больница города Талдыкорган" государственного учреждения "Управления здравоохранения области Жетісу" акимата области Жетісу удовлетворить.

Признать Токтиеву Зайтуну Азатовну - поставщика "KT Company" недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Токтиевой Зайтуны Азатовны - поставщика "KT Company" доход государства государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано или принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья Джолдасова Г.С.
Копия верна
Судья Джолдасова Г.С.
Справка
Решение не вступило в законную силу «20» 03 2025 года
Судья Джолдасова Г.С.
Справка
Решение вступило в законную силу «21» 04 2025 года
Судья Джолдасова Г.С.

Дата печати "18" 03 2025 Судья Джолдасова Г.С. 24.04.2025

«Чолпроизводство»

Сшито, пронумеровано,
прошнуровано на 4 листах
Сумма: Джалилова Г.С.