Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

19 марта 2025 года Дело №7527-25-00-2/1406 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующей судьи Бултыковой Д.Е.,
при секретаре судебного заседания Аманкелдиновой А.Қ.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения акимата города Алматы "Метрополитен"

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Orda print» Нурлыбекова Гульназ Туймебековна

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Касымова А.А.
представитель ответчика Нурлыбекова Г.Т.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

19 декабря 2024 года между сторонами заключен договор о государственных закупках товаров, по которому ответчик, как поставщик принял на себя обязательства поставить сейф огневзломостойкий в количестве 3 штуки, на общую сумму 599 999.70 тенге, в срок по заявке заказчика, а истец, как заказчик, принять и оплатить.

Истец предъявил в суд иск к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя это не исполнением ответчиком, принятых на себя обязательств по заключенному договору.

Отзыв на иск ответчик суду не представил.

В судебном заседании представитель истца просил суд удовлетворить иск по указанным в нем основаниям.

Документ подписан: Бултыкова Д. Е., 01.04.2025
Дата вступления в законную силу: 02.05.2025, судья Бултыкова Д. Е., 13.05.2025
7527-25-3-1/1104

Представитель ответчика в судебном заседании с исковыми требованиями была согласна. Доводы представителя истца не отрицала.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 12 Закона РК «О государственных закупках», действовавших на дату проведения закупок (далее - Закон) в реестр недобросовестных участников государственных закупок может быть включен такой участник государственных закупок, который не исполнил или ненадлежащим образом исполнил условия договора.

Согласно пункту 8 Нормативного постановления ВС РК «О применении судами законодательства о государственных закупках» При рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Поскольку потенциальный поставщик принял участие в государственных закупках, соответственно, согласно пункту 4 статьи 38 Закона выразил свое согласие поставить товар, с соблюдением существенных условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках товаров.

Материалами дела установлено, что заказчиком направлена заявка на поставку товаров 20 декабря 2024 года.

Срок поставки товаров согласно заявке 16 календарных дней.

Следовательно, срок поставки товаров по 6 января 2025 года.

Однако ответчик в установленный срок и в последующем товар не поставил.

Таким образом, поставщик, принятые на себя обязательства по договору о государственных закупках не исполнил. Тогда как в силу статей 272, 273 Гражданского кодекса (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Следовательно, истец лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении договора. Доказательств обратного суду не представлено.

Сроки обращения в суд истцом не пропущены.

При таких обстоятельствах и с учётом указанных норм права, суд считает, требование о признании ответчика недобросовестным участником

Документ подписан: Бултыкова Д. Е., 01.04.2025

Дата вступления в законную силу: 02.05.2025, судья Бултыкова Д. Е., 13.05.2025

государственных закупок является обоснованным и подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 109, 117 ГПК ввиду удовлетворения иска, с ответчика подлежат взысканию в доход государства государственная пошлина в размере 1 966 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 117, 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения акимата города Алматы "Метрополитен" к индивидуальному предпринимателю «Orda print» Нурлыбековой Гульназ Туймебековне о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить полностью.

Признать индивидуального предпринимателя «Orda print» Нурлыбековой Гульназ Туймебековну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Orda print» Нурлыбековой Гульназ Туймебековны в доход государства государственную пошлину в размере 1 996 (одна тысяча девятьсот девяносто шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Д. Бултыкова**

Документ подписан: Бултыкова Д. Е., 01.04.2025

Дата вступления в законную силу: 02.05.2025, судья Бултыкова Д. Е., 13.05.2025