РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

12 марта 2025 года дело №1513-24-00-2/242 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Кустанова Р.Б.
при секретаре судебного заседания Мамай А.М.
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением мобильного приложения «WhatsApp Messenger» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное учреждение «Актюбинский областной реабилитационный (специальный) центр» государственного учреждения «Управление образования Актюбинской области»

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «KZ style»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Кунибаева М.С.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По итогам государственных закупок способом Запроса ценовых предложений между коммунальным государственным учреждением «Актюбинский областной реабилитационный (специальный) центр» государственного учреждения «Управление образования Актюбинской области» (далее-заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью «KZ style» (далее-поставщик) заключен Договор о государственных закупках товаров №20 от 29 января 2024 года (далее - Договор), по условиям которого поставщик принял на себя обязательства оказать услуги по вывозу и утилизации энергосберегающих ртутьсодержащих ламп, а заказчик обязуется принять оказанные услуги и оплатить за них в размере 36 000 тенге.

Договор вступает в силу со дня подписания и действует до 31 декабря 2024 года.

Сумму обесепечения исполнения договора подрядчик внес 14 февраля 2024 года.

Срок оказание услуги - одна услуга, в течение года.

Ответчиком обязательства по договору не исполнены.

Согласно порталу государственных закупок договор расторгнут 23 декабря 2024 года.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя тем, что ответчиком обязательства по договору не исполнены.

Ответчиком отзыв не представлен.

В судебном заседании представитель истца иск поддержала, просила удовлетворить.

Извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания ответчик в суд не явился, сведений об уважительности причин неявки суду не представил и не просил суд о рассмотрении дела без его участия.

На основании статьи 196 Гражданского процессуального кодекса (далее - ГПК), суд считает возможным рассмотреть гражданское дело без участия ответчика.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии со статьей 272, 277 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства и в установленный срок.

В силу подпункта 3 пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон, действовавший на момент возникновения правоотношений), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ним договорам о государственных закупках.

Согласно пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание

Документ подписан: Кустанов Р. Б., 12.03.2025

Дата вступления в законную силу: 16.04.2025, судья Кустанов Р. Б., 22.04.2025

гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Следовательно, истцом соблюден пресекательный срок для подачи иска о признании поставщика недобросовестным участников государственных закупок.

Основанием для обращения в суд с иском явилось ненадлежащее исполнение договорных обязательств ответчиком.

Из материалов дела следует, что обязательственные правоотношения между сторонами возникли на основании договора.

По условиям пункта 1.1 договора поставщик обязался оказать услуги согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложении к настоящему договору.

Истцом в адрес ответчика 22 декабря 2024 года направлена заявка, из которой следует, что истец в срок до 23 декабря 2024 года нуждается в оказании услуги по вывозу и утилизации энергосберегающих ртутьсодержащих ламп.

К установленному сроку и по настоящее время обязательства ответчиком не исполнены, договор расторгнут.

Ответчик каких-либо допустимых относимых достоверных доказательств о предпринятых действиях по своевременному исполнению договорных обязательств суду не предоставил.

С учетом установленной вины поставщика и наступивших негативных последствий в виде не оказание услуги, суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Вместе с тем, на основании статьи 117 ГПК следует взыскать с ответчика в доход местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 1 846 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Актюбинский областной реабилитационный (специальный) центр» государственного

Документ подписан: Кустанов Р. Б., 12.03.2025

Дата вступления в законную силу: 16.04.2025, судья Кустанов Р. Б., 22.04.2025

учреждения «Управление образования Актюбинской области» - удовлетворить.

Признать товарищества с ограниченной ответственностью «KZ style» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «KZ style» в доход местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть подана апелляционная жалоба и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Кустанов Р.Б.

Документ подписан: Кустанов Р. Б., 12.03.2025

Дата вступления в законную силу: 16.04.2025, судья Кустанов Р. Б., 22.04.2025

1513-25-3-1/186