22485563413

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

11 марта 2025 года №3313-25-00-2/46 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в составе председательствующего судьи Киргабакова М.Б.,
при секретаре судебного заседания Даулетовой А.А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Областная станция скорой и неотложной медицинской помощи» государственного учреждения «Управления здравоохранения области Жетісу»,

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Aishon»,

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.О признании недобросовестным участником государственных закупок,
2.О взыскании неустойки,

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Жасузаков М.Ж.,

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

29 октября 2024 года между государственным коммунальным предприятием на праве хозяйственного ведения «Областная станция скорой и неотложной медицинской помощи» государственного учреждения «Управления здравоохранения области Жетісу» и товариществом с ограниченной ответственностью «Aishon» заключен договор о государственных закупках №218 (далее - Договор).

По условиям Договора, поставщик обязался осуществить поставку товара «Тренажер – имитатор (стимулятор автоматического наружного дефибрилятора) на сумму – 319654 тенге, в течение 15 календарных дней с момента заключения договора, т.е. до 13 ноября 2024 года, заказчик обязался принять и оплатить за товар.

Истец мотивировал требования тем, что ответчиком обязательства по Договору не исполнены, в связи с чем, просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в размере 8 630 тенге.

От ответчика письменный отзыв не поступил, при этом обратился в суд со встречным иском, который в последующем по ходатайству истца был оставлен без рассмотрения, о чем судом вынесен отдельный судебный акт.

Представитель истца, в суде подтвердив изложенные доводы, поддержав заявленные требования, просил иск удовлетворить, указывая на нарушение договорных обязательств, также на расторжение договора в одностороннем порядке 9 декабря 2024 года.

Представитель ответчика в суде не участвовал, был извещен о времени и месте судебного заседания, о причинах своей неявки суду не сообщил.

В силу части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса (далее ГПК) суд полагает возможным рассмотреть дело без участия данного лица.

Изучив материалы гражданского дела, выслушав истца, дав правовую оценку действиям ответчика, суд приходит к следующему выводу.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию №1

В силу статей 271, 272 Гражданского кодекса (далее ГК), одним из оснований возникновения обязательства, является договор.

Обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В ходе рассмотрения дела установлено, что ответчиком обязательство в оговоренные сроки не исполнено поставленный товар не соответствует технической спецификации, по этой причине договор расторгнут в одностороннем порядке 9 декабря 2024 года.

В соответствии со статьей 349 ГК, под нарушением обязательства понимается его неисполнение, либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий определенных содержанием обязательств) - ненадлежащее исполнение.

Судом, в силу пункта 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках», принято во внимание вина поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и следующие наступившие негативные последствия для заказчика.

Документ подписан: Кыргабаков М. Б., 26.03.2025

Дата вступления в законную силу: 28.04.2025, судья Кыргабаков М. Б., 12.05.2025

Неисполнение ответчиком обязательства причинило заказчику негативные последствия, истец не получил то, на что рассчитывал при заключении договора, поставка товара надлежащего качества соответствующего технической спецификаци не осуществлена, что не может указывать на добросовестность поставщика.

Поскольку в суде достоверно установлен факт недобросовестности поставщика, тогда как истцом соблюдены требования Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», суд приходит к выводу об удовлетворении требования о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок согласно части 4 статьи 12 Закона «О государственных закупках», вместе с тем судом также принято к сведению то, что договор между сторонами расторгнут в одностороннем порядке.

По требованию №2

В соответствии со статьей 298 ГК, неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Согласно пункту 7.3 договора: в случае полного неисполнения поставщиком обязательств удерживает неустойку в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки. При этом общая сумма неустойки не должна превышать 10 % от общей суммы договора.

Истцом представлен расчет неустойки в сумме 8 630,66 тенге за период 27 дней соответствующий условиям Договора исходя из стоимости поставки товара 319 654 тенге.

Поскольку установлено нарушения исполнения обязательства, требование о взыскании неустойки следует удовлетворить в полном объеме и расчет соответствует требованиям законодательства.

В соответствии с частью 1 статьи 109 ГПК в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 259 тенге, также согласно части 1 статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежит взысканию пошлина в сумме 1 966 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Областная станция скорой и неотложной медицинской помощи» государственного учреждения «Управления здравоохранения области Жетісу» удовлетворить.

Документ подписан: Киргабаков М. Б., 26.03.2025

Дата вступления в законную силу: 28.04.2025, судья Киргабаков М. Б., 12.05.2025

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Aishon» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищество с ограниченной ответственностью «Aishon» в пользу государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Областная станция скорой и неотложной медицинской помощи» государственного учреждения «Управления здравоохранения области Жетісу» неустойку в размере 8 631 тенге, возврат государственной пошлины 259 тенге, всего взыскать 8 890 (восемь тысяч восемьсот девяносто) тенге.

Взыскать с товарищество с ограниченной ответственностью «Aishon» государственную пошлину в доход государства в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Киргабаков М.Б.

Документ подписан: Киргабаков М. Б., 26.03.2025

Дата вступления в законную силу: 28.04.2025, судья Киргабаков М. Б., 12.05.2025