Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

1 апреля 2025 года дело №3514-25-00-2/898 г. Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Елеуова Т.К.,
при секретаре судебного заседания Есенбаевой А.А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное учреждение «Общеобразовательная школа №7» отдела образования города Шахтинска

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «e-psichologist» в лице Батырхан Нұрдаулета Мақсатұлы

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Ныгметжан Г
Представитель истца Письменчук А.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

28 января 2025 года между государственным коммунальным учреждением «Общеобразовательная школа №7» отдела образования города Шахтинска (*далее – Истец, Заказчик*) и Индивидуальным предпринимателем «e-psichologist» в лице Батырхан Н.М. (*далее – Ответчик, Поставщик*) подписан Договор о государственных закупках №8 *(далее – Договор*) на оказание услуг, согласно технической спецификации, на общую сумму 384 500 тенге. Срок оказания услуги – в течении 15 календарных дней с момента подписания Договора.

Истец обратился в суд и просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в сумме 6 152 тенге.

Представитель истца в суде иск поддержала и пояснила, что ответчик к установленному сроку – до 12 февраля 2025 года, услугу не оказал. Кроме того, в соответствии с п.7.3 Договора, просила взыскать с ответчика неустойку за 16 дней просрочки в размере 6 152 тенге, за период с 13 по 28 февраля 2025 года.

Ответчик письменный отзыв в суд не представил, был надлежаще извещён о времени и месте судебного разбирательства, на процесс не явился, в связи с чем, согласно требованиям статьи 130, 131, части 4, 7 статьи 196 Гражданско-процессуального Кодекса Республики Казахстан (*далее - ГПК*) дело рассмотрено без участия его представителя.

Прокурор просил удовлетворить иск в полном объеме.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Требование №1

Как предусмотрено статьей 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (*далее - ГК*), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно пункту 2 статьи 277 ГК в случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условий, позволяющих определить этот срок, оно должно быть исполнено в разумный срок после возникновения обязательства. Обязательство, не исполненное в разумный срок, а равно обязательство, срок исполнения которого определен моментом востребования, должник обязан исполнить в семидневный срок со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не вытекает из законодательства, условий обязательства, обычаев делового оборота или существа обязательства.

В соответствие с пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года «О государственных закупках» (в новой редакции) поставщики, не исполнившие свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, подлежат включению в реестр недобросовестных участников государственных закупок.

28 января 2025 года между сторонами был подписан Договор о государственных закупках на оказание услуг по сопровождению и технической поддержке информационной системы. Срок оказания услуги - в течении 15 календарных дней с момента подписания Договора, то есть по 12 февраля 2025 года.

Однако, Ответчик к указанному сроку услугу не оказал.

Договор расторгнут Истцом в одностороннем порядке 20 марта 2025 года.

Тем самым, судом установлен факт неисполнения обязательств по договору со стороны ответчика.

Истцом соблюден 30-дневный срок обращения в суд для признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок, иск подан 28 февраля 2025 года.

Документ подписан: Елеуов Т. К., 04.04.2025

Дата вступления в законную силу: 08.05.2025, судья Елеуов Т. К., 12.05.2025

В связи с чем, необходимо удовлетворить данные требования истца.

Требование №2

Кроме того, ответственность за несвоевременное выполнение работ лежит на ответчике, так как он является стороной по договору. По условиям пункта 7.3. Договора предусмотрена ответственность поставщика за нарушение исполнения обязательства по уплате неустойки в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки, но не более 10% от данной суммы.

Поскольку подтверждается нарушение ответчиком сроков исполнения обязательства, то требование истца о взыскании неустойки суд признает согласующимися с условиями договора и требованиями статьи 298, 359 Гражданского кодекса Республики Казахстан (*далее ГК*), согласно которой неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условии привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Суд соглашается с расчетом неустойки за период с 13 по 28 февраля 2025 года, которая составляет 6 152 тенге, из следующего расчета:

384 500 тенге (сумма не поставленного товара) х 0.1% х 16 дней = 6 152 тенге.

В связи с чем, данные требования обоснованные и также подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст.117 ГПК, государственная пошлина в сумме 2 151 тенге подлежит взысканию с ответчика в доход государства.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования коммунального государственного учреждения «Общеобразовательная школа №7» отдела образования города Шахтинска - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «e-psichologist» в лице Батырхан Нұрдаулета Мақсатұлы (ИИН/БИН 060512501808) недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «e-psichologist» в лице Батырхан Нұрдаулета Мақсатұлы в пользу бюджета города Шахтинска сумму неустойки в размере 6 152 (шесть тысяч сто пятьдесят два) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «e-psichologist» в лице Батырхан Нұрдаулета Мақсатұлы в пользу местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 2 151 (две тысячи сто пятьдесят один) тенге.

Документ подписан: Елеуов Т. К., 04.04.2025

Дата вступления в законную силу: 08.05.2025, судья Елеуов Т. К., 12.05.2025

3514-25-3-1/984

Решение может быть обжаловано сторонами и (или) принесено ходатайство прокурором в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда с соблюдением требований статей 401-404 ГПК в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья: **Елеуов Т.К.**

Копия верна.
Судья: Елеуов Т.К.

Решение вступило в законную силу «___» _____ 2025 года

Судья: Елеуов Т.К.

Документ подписан: Елеуов Т. К., 04.04.2025

Дата вступления в законную силу: 08.05.2025, судья Елеуов Т. К., 12.05.2025

3514-25-3-1/984