АЛМАТЫ ҚАЛАСЫ ӘКІМДІГІНІҢ
ШАРУАШЫЛЫҚ ЖҮРГІЗУ ҚҰҚЫҒЫНДАҒЫ
«АЛМАТЫ ҚАЛА ЖАРЫҚ»
МЕМЛЕКЕТТІК КОММУНАЛДЫҚ
КӘСІПОРНЫ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ
КОММУНАЛЬНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ
НА ПРАВЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ВЕДЕНИЯ
АКИМАТА ГОРОДА АЛМАТЫ
«АЛМАТЫ ҚАЛА ЖАРЫҚ»

050058, Алматы қаласы, Рысқұлов даңғылы, 101г,
тел./факс: 8 (727) 253-05-63,
e-mail: info@akj.kz

050058, город Алматы, проспект Рыскулова, 101г,
тел./факс: 8 (727) 253-05-63,
e-mail: info@akj.kz

от 16.05.25г. № 03-1157

ТОО «YIGROUP»
БИН 070940009563
г.Алматы УТЕГЕН БАТЫРА 112

На жалобу 256730 от 12.05.2025 г.
Номера лотов, которые обжалуются №78328184-ОК2
итоги открытого конкурса № 14647252-1

Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения акимата города Алматы «Алматы Қала Жарық», рассмотрев жалобу о несоблюдении законодательства Республики Казахстан о государственных закупках при проведении закупки способом открытого конкурса №14647252-1 «Содержание линий наружного освещения Ауэзовского района города Алматы», по лоту № 78328184-ОК2, сообщает следующее.

Касательно замечаний по конкурсной заявке.

По результатам рассмотрения сообщаем следующее по каждому пункту жалобы:

1. АГП (автогидроподъемники)

Довод жалобы: не подтверждены технические параметры АГП, указанные в договоре аренды №3/12 от 10.01.2025 с ИП Толыбекулы Ильяс.

Ответ:

В соответствии с подпунктом 1) пункта 3 статьи 12 Закона, потенциальный поставщик должен подтвердить наличие материальных ресурсов, необходимых для исполнения обязательств по договору.

В рамках проверки конкурсной комиссией были изучены договор аренды, технические паспорта техники, характеристики с указанием параметров стрелы, крановой установки и платформы. Представленные документы были признаны достаточными для установления соответствия требованиям конкурсной документации.

Доводы о принадлежности GPS-оборудования арендатору, а не арендодателю, не относятся к критериям, влияющим на функциональные характеристики техники.

2. Экскаватор по договору №10/04/55 от 10.04.2025 с ИП «Корпем.kz»

Довод жалобы: не подтверждены параметры ковша.

Ответ:

026503

Параметры экскаватора (объем ковша) подтверждены технической документацией, прилагаемой к договору аренды.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона, информация о материальных ресурсах может быть подтверждена как документами на собственность, так и на аренду. Комиссия сочла документы достаточными и соответствующими требованиям.

3. Фотометрическая камера (яркомер)

Довод жалобы: отсутствует подтверждение технических параметров.

Ответ:

Поставщик предоставил декларацию, счет фактуру, накладную, технический паспорт устройства и инструкцию по эксплуатации, также что соответствует подпункту 1) пункта 3 статьи 12 Закона. Комиссией установлено соответствие устройства требованиям конкурсной документации.

4. Беспилотный летательный аппарат (БПЛА)

Довод жалобы: отсутствует счет-фактура, подтверждающая право собственности.

Ответ:

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона, подтверждение наличия оборудования допускается не только документами о собственности, но и документами аренды, накладной от Товарищество с ограниченной ответственностью "АЛСИ-АЗИЯ СИСТЕМ" .

Кроме того, отсутствие именно счета-фактуры не является безусловным основанием для отклонения.

5. Аффилированность ТОО «КИТ СТРОЙ ГРУПП» и ТОО «СтройСити-Д» с организатором

Довод жалобы: предполагаемая аффилированность с ГКП на ПХВ «Алматы Қала Жарық».

Ответ:

Закон РК «О товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью» от 22 апреля 1998 года № 220-I (далее – Закон о ТОО) определяет, что аффилированными лицами ТОО признаются физические или юридические лица (за исключением государственных органов, осуществляющих контрольные и надзорные функции в рамках предоставленных им полномочий), имеющие возможность прямо и (или) косвенно определять решения и (или) оказывать влияние на принимаемые друг другом.

Согласно подпункту 4) статьи 3 Закона, аффилированность должна быть подтверждена фактом влияния на принятие решений. Никаких документов или иных доказательств, подтверждающих такие связи, жалоба не содержит. Соответственно, оснований для признания поставщика аффилированным не имеется.

6. Электромонтеры — удостоверения без подписей и печатей

(ТОРЕБЕКОВ Ж.О., СІРНЕБАЙ Р.О., НҰРЛЫБАЙ А., ЖҰМАХАН А.Ә., АЛХАНОВ Ж.С., КАНТАЕВ Б.Е. , РҮСТЕМ М.Р. , ИСАТАЙ Е.Ғ.)

Довод жалобы: удостоверения не содержат подписей и печатей работодателя.

Ответ:

Согласно пункту 5 статьи 9 Закона, подтверждение квалификации работников допускается различными способами, включая копии удостоверений, дипломов, сертификатов, трудовых договоров. На основании пункта 78 Правил

осуществления государственных закупок «В случае, если конкурсная документация содержит требование по наличию трудовых ресурсов, то наличие трудовых ресурсов подтверждается электронной копией документа о квалификации работника, а также посредством электронной цифровой подписью работника либо единой системой учета трудовых договоров»

Заявка ТОО «КИТ СТРОЙ ГРУПП» по предоставлению трудовых ресурсов подтверждены посредством электронной цифровой подписью работника.

Таким образом, доводы, изложенные в жалобе, не нашли подтверждения.

На основании вышеизложенного принято решение об отказе в удовлетворении жалобы.

Рассмотрение жалобы проведено в соответствии со статьей 25 Закона.

Вместе с тем, согласно пункта 590 Правил, жалоба рассматривается структурным подразделением либо должностным лицом заказчика, организатора, единого организатора, ответственным за рассмотрение жалоб в пределах заявленных требований (доводов).

В случае несогласия с решением, вы вправе обжаловать его согласно статьи 25 Закона и статьи 91 Административно процедурно-процессуального Кодекса Республики Казахстан.

Заместитель руководителя по развитию **В.М. Макаров**

Исп.: Д. Джарасова
Тел.87772946655