В Управление государственных закупок Абайской области

Жалоба

Наименование, место нахождения юридического лица Заказчика (Организатора):

Государственное учреждение "Управление государственных закупок области Абай"

Казахстан, г. Семей, ул. КАЙЫМ МУХАМЕДХАНОВ, д. 8, оф.

Наименование, место нахождения лица, подавшего жалобу:

ТОО «Инженерлік кеңістік»

Казахстан, г.Астана, район Есиль, улица Сығанақ, 41, 9

Сведения о государственных закупках:

Открытый конкурс: 14605052-1

Лот: 72947642-ОК1

Услуга: Услуги по техническому обслуживанию климатического (кондиционерного) оборудования и систем/вентиляционных систем и оборудования

ЖАЛОБА

на необоснованное отклонение конкурсной заявки

(по закупке №14605052-ОК1, лот: техническое обслуживание систем вентиляции и кондиционирования)

Настоящим выражаем несогласие с решением конкурсной комиссии о признании заявки ТОО «Инженерлік кеңістік» несоответствующей квалификационным требованиям и подаём настоящую жалобу в соответствии со статьёй 47 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках».

В уведомлении об отклонении указаны следующие причины:

1. Не подтверждено наличие материальных ресурсов.

Основание: предоставленный договор аренды прибора (для замера пыли, температуры, влажности и давления) якобы дублируется с договором, представленным другим участником (ТОО "BigLab").

Обоснование:

— В соответствии с пунктом 76 Правил осуществления государственных закупок (утв. ПП РК от 09.04.2024 г. № 523), запрещается «представление одной и той же электронной копии договора аренды несколькими потенциальными поставщиками на одном конкурсе».

— Однако ТОО «Инженерлік кеңістік» предоставило отдельный, самостоятельно заключённый договор аренды с ТОО "BigLab", имеющий уникальные реквизиты, срок действия, подписи сторон.

— Это подтверждает, что не была представлена «одна и та же копия» договора, а значит, положения пункта 76 нарушены не были.

— Действующее гражданское законодательство (Гражданский кодекс РК, ст. 535-543) допускает сдачу одного имущества в аренду разным арендаторам при отсутствии ограничений, при этом каждая сделка аренды является самостоятельной.

Следовательно, основание отклонения по данному пункту является юридически необоснованным и нарушает нормы п. 76 Правил и ст. 4 Закона о государственных закупках (принцип добросовестности, объективности и недопущения дискриминации).

2. Не подтверждено наличие трудовых ресурсов.

а) Инженер по пожарной безопасности — ШУКЕЕВ Куат Куандыкович

Основание: отсутствие стажа в выписке ЕНПФ, несмотря на наличие записи в трудовой книжке.

Обоснование:

— Согласно подпунктам 1) и 6) статьи 35 Трудового кодекса РК, подтверждением стажа являются:

• трудовая книжка;

• иные документы, подтверждающие трудовую деятельность.

— Таким образом, при наличии надлежащей записи в трудовой книжке, комиссия не вправе игнорировать данный документ как подтверждение опыта.

— Более того, отказ без запроса дополнительных подтверждающих документов нарушает принцип объективности и полноты оценки (статья 47 Закона о госзакупках).

б) Инженер по автоматизированным системам управления — ОЛЖАБЕКОВ Ельтан Камалбекович

Основание: отсутствие подтверждения трехлетнего стажа в трудовой книжке.

Обоснование:

— Согласно трудовой книжке, Олжабеков Е. К. с 2015 года работал на должностях, связанных с системами автоматизации. Это является аналогичным или более высоким уровнем, чем заявленная должность «инженера по АСУ».

— Законодательство не требует буквального совпадения должности — стаж может быть подтвержден по профилю выполняемых обязанностей.

— Согласно ч. 6 ст. 35 Трудового кодекса РК, стаж подтверждается совокупностью документов.

— Комиссия нарушила принцип объективной и добросовестной оценки (ст. 4 Закона о государственных закупках), отказав в допуске без оценки реального опыта и профиля работы.

Отклонение по формальному признаку без надлежащего анализа содержания и объема работ противоречит ч. 2 ст. 47 Закона, а также приводит к ограничению конкуренции.

В соответствии с вышеуказанным, считаем, что:

Заявка ТОО «Инженерлік кеңістік» соответствует квалификационным требованиям;

Основания для отклонения не подтверждены и противоречат нормам:

— статьи 35 Трудового кодекса РК,

— статьи 47 Закона РК «О государственных закупках»,

— пункта 76 Правил осуществления государственных закупок (ПП РК №523 от 09.04.2024),

— принципам законности, объективности и добросовестности (ст. 4 Закона о государственных закупках).

ПРОСИМ:

1. Провести повторную проверку конкурсной заявки;
2. Отменить необоснованное решение об отклонении;
3. Допустить ТОО «Инженерлік кеңістік» к участию в конкурсе;
4. Предоставить официальное разъяснение применения пункта 76 Правил в рассматриваемом случае.

С уважением,
Директор ТОО «Инженерлік кеңістік»
Мейрамғазы Дастан