22503160367

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

2 апреля 2025 года № 3115-25-00-2/493 город Тараз

Специализированный межрайонный экономический суд Жамбылской области в составе:
председательствующего судьи Сарсенбиевой Б.С.
при секретаре Ахметовой Р.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное казенное предприятие «Ясли-сад «Жансая» отдела образования Байзакского района управления образования акимата Жамбылской области»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «IT сервис центр» Огай Евгений Геннадьевич

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1.О признании недобросовестным участником государственных закупок
2.О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Курманов Г., представитель истца Ауезбаев М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между государственным коммунальным казенным предприятием «Ясли-сад «Жансая» отдела образования Байзакского района управления образования акимата Жамбылской области» (далее - истец) и индивидуальным предпринимателем «IT сервис центр» Огай Евгений Геннадьевичем (далее - ответчик) 4 декабря 2024 года был заключен «Договор о государственных закупках работ, не связанных со строительством» №60 (далее - Договор) на сумму 836 660 тенге.

Приложением №1 к Договору, поставщик обязался выполнить «Работы по установке/монтажу систем безопасности», «Работы по установке/монтажу систем безопасности и аналогичных систем Работы по установке интеграции систем видеонаблюдения объектов образования с системой внешнего видеонаблюдения РОВД Байзакского района (подключение интеграции по (VPN-tunneling) каналу с выводом на РОВД Байзакского района» в течении

15 календарных дней после вступления в силу договора, то есть к 19 декабря 2024 года.

Ответчиком исполнены требования подпункта 2) пункта 4.1 Договора по внесению обеспечения исполнения договора в сумме 25 099 тенге.

20 декабря 2024 года истец направил уведомление о намерении расторгнуть договор, который в этот же день прочитан ответчиком.

Между сторонами акт выполненных работ не был утвержден, работы не были приняты заказчиком.

Истец обратился в суд о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в размере 7 585,62 тенге, ввиду неисполнения ответчиком обязательств по Договору.

Ответчик направил отзыв о несогласии с иском, мотивируя тем, что исполнил обязательства по договору, установлено необходимое оборудование в «Ясли-сад «Жансая» и в РОВД Байзакского района Жамбылской области. Просил в удовлетворении иска отказать.

В судебном заседании представитель истца Ауезбаев М.: поддержал доводы иска, дал объяснение о том, что ответчиком обязательства по Договору не были исполнены. 27 декабря 2024 года с нарушением сроков оказания услуг, ответчиком приняты меры для выполнения работ, однако не представлены акт выполненных работ и другие подтверждающие документы об исполнении. 14 января 2025 года ответчик демонтировал установленные устройства, работы по интеграции системы видеонаблюдения детского сада «Жансая» с системой внешнего видеонаблюдения не были выполнены в полном объеме, а сама система не была интегрирована в отделе полиции. Просил иск удовлетворить в полном объеме.

Ответчик не обеспечил свое участие в судебном заседании, хотя неоднократно был извещен о дате и времени заседания. Суд рассмотрел дело без его участия, согласно части 4 статьи 196 Гражданского процессуального Кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК).

Прокурор Курманов Г.: дал заключение об удовлетворении иска в полном объеме.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию №1.

В соответствии со статьей 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) обязательство должно исполнятся надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Установлено, что Договор между сторонами был заключен, вступил в силу и принятые обязательства подлежали исполнению в соответствии с условиями Договора и его приложений.

В судебном заседании установлено, что ответчиком обязательства по Договору не были исполнены надлежащим образом, как в предусмотренный срок, так и по день расторжения Договора.

Документ подписан: Сарсенбиева Б. С., 09.04.2025

Дата вступления в законную силу: 13.05.2025, судья Сарсенбиева Б. С., 15.05.2025

26 декабря 2024 года Договор был расторгнут в одностороннем порядке.

Установлено, что после расторжения Договора 27 декабря 2024 года ответчиком приняты меры для выполнения работ, однако не представлены акт выполненных работ в подтверждение выполнения работ как через веб-портал государственных закупок, так и в бумажном носителе.

14 января 2025 года установленные для подключения устройства видеонаблюдения были демонтированы ответчиком.

Невыполнение ответчиком обязательств по договору также нашло подтверждение письмом отдела полиции Байзакского района от 26 января 2025 года, из которого усматривается, что работы по интеграции системы видеонаблюдения детского сада «Жансая» с системой внешнего видеонаблюдения не выполнены в полном объеме, система не была интегрирована в отделе полиции.

Тогда как, условиями подпункта 1) пункта 4.1. Договора, поставщик обязался обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору.

Таким образом, ответчиком не были приняты меры для надлежащего исполнения обязательств по Договору, а также не были представлены доказательства опровергающие доводы истца.

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) (в редакции на момент правоотношений) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Более того, представление потенциальным поставщиком ценового предложения в силу пункта 4 статьи 38 Закона, является формой выражения его согласия осуществлять поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением существенных условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Согласно части 1 статьи 359 ГК, должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

При вышеустановленных обстоятельстах, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

По требованию №2.

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или

Документ подписан: Сарсенбиева Б. С., 09.04.2025

Дата вступления в законную силу: 13.05.2025, судья Сарсенбиева Б. С., 15.05.2025

ненадлежащего исполнения обязательств, в частности в случае просрочки исполнения.

Пунктом 8.3 Договора предусмотрено, в случае просрочки сроков выполнения работ, заказчик удерживает (взыскивает) с исполнителя неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения Исполнителем обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств.

Установлено, что ответчиком неисполнены обязательства по Договору, что привело к нарушению срока исполнения.

Однако суд проверив расчет неустойки считает его не верным.

Срок исполнения обязательств по Договору установлен к 19 декабря 2024 года, в связи с неисполнением обязательств по Договору, договор был расторгнут 26 декабря 2024 года, следовательно нарушение сроков исполнения следует исчислять с 20 по 26 декабря 2024 года (за 7 дней).

При вышеуказанных обстоятельствах, требование истца о взыскании неустойки подлежит удовлетворению частично в размере 5 859 тенге.

В силу части 1 статьи 109, части 1 статьи 117 ГПК, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию государственная пошлина в размере 176 тенге и в доход государства в размере 1 966 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд,

Р Е Ш И Л :

Иск государственного коммунального казенного предприятия «Ясли-сад «Жансая» отдела образования Байзакского района управления образования акимата Жамбылской области» к индивидуальному предпринимателю «IT сервис центр» Огай Евгений Геннадьевичу о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить частично.

Признать индивидуального предпринимателя «IT сервис центр» Огай Евгений Геннадьевича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «IT сервис центр» Огай Евгений Геннадьевича в пользу государственного коммунального казенного предприятия «Ясли-сад «Жансая» отдела образования Байзакского района управления образования акимата Жамбылской области» неустойку в размере 5 859 (пять тысяч восемьсот пятьдесят девять) тенге и государственную пошлину в размере 176 тенге.

Документ подписан: Сарсенбиева Б. С., 09.04.2025

Дата вступления в законную силу: 13.05.2025, судья Сарсенбиева Б. С., 15.05.2025

Взыскать с индивидуального предпринимателя «IT сервис центр» Огай Евгений Геннадьевича в доход государства государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба принесено апелляционное ходатайство прокурором в апелляционном порядке в судебную коллегию по гражданским делам Жамбылского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Жамбылской области в течении одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицам, не участвующим в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Сарсенбиева Б.С.

Решение изготовлено в окончательной форме 9 апреля 2025 года.

Судья Сарсенбиева Б.С.

Документ подписан: Сарсенбиева Б. С., 09.04.2025

Дата вступления в законную силу: 13.05.2025, судья Сарсенбиева Б. С., 15.05.2025

3115-25-3-6/19