РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

09 апреля 2025 года Дело № 3514-25-00-2/635 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Оразгалиевой А.Б.,
при секретаре судебного заседания Ким В.К.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное учреждение «Основная средняя школа №137» отдела образования города Караганды управления образования Карагандинской области

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «Stroi-SM»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Кадырова Б.Е.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между коммунальным государственным учреждением «Основная средняя школа №137» отдела образования города Караганды управления образования Карагандинской области (далее - КГУ, заказчик) и товарищество с ограниченной ответственностью «Stroi-SM» (далее – ТОО) заключен договор о государственных закупках товаров № 14 от 21 января 2025 года на Услуги по вывозу (сбору) неопасных отходов/имущества/материалов на основании протокола итогов № 13607756-ЗЦП1 от 15 января 2025 года(далее - Договор) на общую сумму 232 980 тенге.

Договор вступает в силу со дня его подписания и действует до 31 декабря 2024 года.

Срок поставки – в течение 2025 года (вывоз мусора 2-4 раза в месяц).

Документ подписан: Оразгалиева А. Б., 09.04.2025
Дата вступления в законную силу: 12.05.2025, судья Оразгалиева А. Б., 14.05.2025
3514-25-3-1/588

Обеспечение Договора прикреплено 22 января 2025 года, удержано 05 марта 2025 года.

29 января 2025 года КГУ направлена заявка ТОО для исполнения, однако получен ответ о невозможности исполнения Договора по причине того, что ТОО ошибочно принято участие в данных государственных закупках, так как сотрудник перепутал с услугой по вывозу снега.

Уведомление о расторжении договора направлено 30 января 2025 года. Договора расторгнут 05 марта 2025 года.

КГУ обратилось в суд с иском к ТОО о признании недобросовестным участником государственных закупок, обосновывая свои требования неисполнением обязательств по Договору.

Представитель истца Кадырова Б.Е. иск поддержала.

Ответчик надлежащим образом извещен о дне, времени и месте рассмотрения данного гражданского дела. От ответчика заявлений о рассмотрении дела в его отсутствие или об отложении судебного заседания, отзыва не поступало. Суд определил рассмотреть дело в его отсутствие в порядке части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 273 ГК предусмотрено, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Согласно подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки

Документ подписан: Оразгалиева А. Б., 09.04.2025
Дата вступления в законную силу: 12.05.2025, судья Оразгалиева А. Б., 14.05.2025
3514-25-3-1/588

(штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Судом установлено, что в нарушение требований действующего законодательства к исполнению договорных обязательств поставщиком не исполнены взятые на себя обязательства по оказанию услуг по Договору.

05 марта 2025 года Договор расторгнут.

С учетом установленных обстоятельств, суд считает иск о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок, обоснованным и подлежащим удовлетворению

На основании статьи 109,117 ГПК с ТОО подлежит взысканию в пользу местного бюджета государственная пошлина в сумме 1966 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Основная средняя школа №137» отдела образования города Караганды управления образования Карагандинской области к товариществу с ограниченной ответственностью «Stroi-SM» о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Stroi-SM» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Stroi-SM» в местный бюджет государственную пошлину в размере 1966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья **А.Оразгалиева**

Документ подписан: Оразгалиева А. Б., 09.04.2025
Дата вступления в законную силу: 12.05.2025, судья Оразгалиева А. Б., 14.05.2025
3514-25-3-1/588

Копия верна.
Судья **А. Оразгалиева**

справка
Решение не вступило в законную силу
Судья **А. Оразгалиева**

Решение вступило в законную силу «____»_____2025 года

Судья **А. Оразгалиева**

Документ подписан: Оразгалиева А. Б., 09.04.2025

Дата вступления в законную силу: 12.05.2025, судья Оразгалиева А. Б., 14.05.2025

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»